



Sammanträdesprotokoll Socialnämnden

Sammanträdesdatum	2026-03-25
Plats och tid	Vargön kl. 10:25-12:00
Beslutande	Se sida 2
Övriga deltagare	Se sida 2
Sekreterare	Mona Norman
Utses att justera	Stefan Sävenstedt (S)
Justeringens plats och tid	Digital justering 2026-03-26 kl. 00:00
Paragrafer	§§49-57

Protokolljustering

Följande parter justerar detta protokoll genom digital signering.

Ordförande	Ruth Rahkola (S)
Justerare	Stefan Sävenstedt (S)

Tillkännagivande

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännages på kommunens digitala anslagstavla.

Beslutsinstans	Socialnämnden
Sammanträdesdatum	2026-03-25
Publiceras	2026-03-26
Avpubliceras	2026-04-17
Protokollets förvaringsplats	Socialtjänsten
Tillkännages av	Mona Norman



Närvarande på sammanträdet

Beslutande

Ruth Rahkola (S) (ordförande)

Britta Lysholm (C) (vice ordförande)

Maria Truedsson (S)

Cristian Bergvall (S)

Daniel Bergman (M)

Mikael Wikström (M)

Mojgan Azari (S)

Stefan Sävenstedt (S)

Eva Salomonsson (KD)

Catrin Russell (C)

Carola Eichwurz (S) ersätter Maria Fäldt (V)

Christina Sandkvist (S) ersätter Malin Markström (SJV)

Marlene Källström (SD) ersätter Magnus Häggblad (SD)

Övriga deltagare

Eva Börjesson-Öman (Förvaltningschef)

Helena Magnusson (Avdelningschef) §51

Monica Wiklund Holmström (Avdelningschef) §50

Anna Johansson (Controller) §49



Innehållsförteckning	sid
§ 49 Internbudget 2026 slutlig revidering	4
§ 50 Avveckling Gärdets gruppbostad	5
§ 51 Digitala inköp	6
§ 52 Ändring av socialtjänstens delegationsordning	8
§ 53 Beslut fattade på delegation direktupphandling	9
§ 54 Delegationsbeslut	10
§ 55 Redovisning av anmälda handlingar	11
§ 56 Kontaktpolitikerna har ordet	12
§ 57 Ordförande och socialchef informerar	13



§ 49 Internbudget 2026 slutlig revidering

Diariernr 25SN259

Beslut

Socialnämnden beslutar anta revidering av fördelning internbudget 2026.

Yrkanden

Ruth Rahkola (S): Bifall till Socialnämndens arbetsutskotts förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition och finner att det endast föreligger ett förslag vilket blir Socialnämnden beslut.

Beslutsunderlag

- Internbudget 2026 revidering
- Fördelning internbudget 2026 slutlig rev
- §29 SNAU Internbudget 2026 slutlig revidering



§ 50 Avveckling Gärdets gruppbostad

Diariennr 26SN79

Beslut

Socialnämnden beslutar om avveckling av Gärdets gruppbostad under kvartal 2 2026. Redovisning till nämnden i maj månad hur avvecklingen fungerat.

Ärendebeskrivning

Avdelningen har överskott på lediga boendeplatser med sju platser. Inflödet av nya beslut har varit lågt under 2025 och det är inte heller någon person som ansökt om insatsen under 2026. Det finns två personer på väntelista och de erbjuds boenden under februari 2026. Gärdet är en gruppbostad i Roknäs för fyra personer varav tre platser är belagda. Det har under många år varit svårt att rekrytera och behålla personal på verksamheten utifrån att det är svårt att ta sig till och från verksamheten. Detsamma gäller att det är även svårt att motivera personer från väntelista att flytta till Roknäs. De boende erbjuds andra boendeplatser och personal erbjuds tjänster inom avdelningen där vi har vakanser alternativt inom socialtjänsten. Dialog förs med fackliga företrädare samt personal. Risk- och konsekvensanalys är upprättad. Den visar på små risker för brukare och personal. Avveckling av Gärdets gruppbostad påverkar inte projekteringen av ny gruppbostad, den ersätter en gruppbostad med uttjänta lokaler.

Yrkanden

Ruth Rahkola (S): Bifall till Socialnämndens arbetsutskotts förslag och att det görs en redovisning till nämnden i maj månad hur avvecklingen har fungerat.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition och finner att det endast föreligger ett förslag vilket blir Socialnämnden beslut.

Beslutsunderlag

- Enkel BKA 20260221
- Avveckling av Gärdets gruppbostad
- Avveckling Gärdets gruppbostad
- RoK Gärdet 260225
- Beskrivning Gärdet 20260220
- §32 SNAU Avveckling Gärdets gruppbostad



§ 51 Digitala inköp

Diariennr 25SN49

Beslut

Socialnämnden beslutar att avvakta införandet till dess att förvaltningen framkommit med nytt ställningstagande. Återkoppling i ärendet i juni månads sammanträde.

Ärendebeskrivning

Socialnämnden beslutade 2025-06-16 att förvaltningen skulle påbörja ett projekt med införande av digitala inköp i två hemtjänstområden. Under hösten gjordes ytterligare förberedelser samt analyser av avgiftsberäkningar vilket ledde till en planerad uppstart efter årsskiftet. Äldreministern har under februari medialt konstaterat att kommunerna hanterar frågan om avgifter för digitala inköp på olika sätt. Hon har diskuterat frågan med SKR och regeringen. SKR har gjort vissa förtydliganden och kommer att hålla en information i frågan under mars månad. Utifrån att ny information framkommit behöver därför förvaltningen bereda frågan ytterligare.

Yrkanden

Daniel Bergman (M:) yrkar bifall till socialnämndens arbetsutskotts förslag, samt att nämnden får en återkoppling i ärendet vid juni månads sammanträde.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition och finner att det endast föreligger ett förslag vilket blir socialnämnden beslut.

Beslutsunderlag

- §68 SNAU Digitala inköp, matdistribution och digital tillsyn
- Utredning inköp, matlådor och tillsyn
- SKR Digitala inköp
- Digitala inköp och matleveranser
- AU o SN Digitala inköp, matdistribution
- AU o SN Digitala inköp, matdistribution
- §109 SN Digitala inköp, matdistribution och digital tillsyn
- Beslut från SN Digitala inköp och matleveranser
- §109 SN Digitala inköp, matdistribution och digital tillsyn



- §109 SN Digitala inköp, matdistribution och digital tillsyn
- Digitala inköp



§ 52 Ändring av socialtjänstens delegationsordning

Diariennr 26SN87

Beslut

Socialnämnden tar del av informationen.

Ärendebeskrivning

Socialförvaltningen har anlitat en utomstående jurist för genomgång av delegationsordningen. Utifrån juristens utkast görs ändring av socialtjänstens delegationsordning där samtliga gamla laghänvisningar till socialtjänstlag (2001:453) har ersatts av motsvarande laghänvisningar till socialtjänstlag (2025:400). Det som är nytt är markerat med rött i bifogad delegationsordning, det som ska ändras är överstruket.

Beslutsunderlag

- Ändring av socialtjänstens delegationsordning
- Ändring av socialnämndens delegationsordning - utkast
- §30 SNAU Ändring av socialtjänstens delegationsordning



§ 53 Beslut fattade på delegation direktupphandling

Diariennr 26SN60

Beslut

Socialnämnden tar del av informationen och beslutar återkoppling i ärendet till aprils socialnämnd.

Yrkanden

Catrin Russel (C): yrkar återkoppling på beloppet i ärende 25sn143, till aprils socialnämnd.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition och finner att bifalla tilläggsyrkandet vilket blir Socialnämndens beslut.

Beslutsunderlag

- Tilldelningsbeslut direktupphandling utbildning projektmedarbetare tjänstedesign signerat(863796) (0)
- Tilldelningsbeslut handledning boendestödsgruppen signerat(863784) (0)
- Tilldelningsbeslut handledning coacherna signerat(863778) (0)
- Tilldelningsbeslut handledning familjehemsgruppen signerat(863710) (0)
- Tilldelningsbeslut handledning familjerätten signerat(863767) (0)
- Tilldelningsbeslut handledning mottagningen och BOU-gruppen signerat(863757) (0)
- Tilldelningsbeslut handledning myndighetsutövning LSS signerat(863723) (0)
- Tilldelningsbeslut handledning Personligt Ombud(863794) (0)
- Tilldelningsbeslut handledning placeringsgruppen signerat(863735) (0)
- Tilldelningsbeslut handledning Socialsekreterare(863785) (0)
- Tilldelningsbeslut inköp inventarier Videvägen gruppbofast signerat(863877) (0)
- Sammanställning upphandlingar fattade på delegation
- Tilldelningsbeslut Digital mässmonter



§ 54 Delegationsbeslut

Diariennr 26SN6

Beslut

Socialnämnden tar del av informationen.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition och finner att det endast föreligger ett förslag vilket blir Socialnämndens beslut.

Beslutsunderlag

- Våld i Nära
- Uppdragstagare
- LSS barn
- Familjerätt
- BoU
- BAB Delegationsbeslut februari 2026
- LSS vuxen
- Psykosocialt stöd till vuxna
- SoL under 65
- SoL över 65
- Stöd till försörjning februari 2026 NY



§ 55 Redovisning av anmälda handlingar

Beslut

Socialnämnden tar del av informationen.

Övrigt

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition och finner att det endast föreligger ett förslag vilket blir Socialnämndens beslut.

Anmälda handlingar

- Motion SLP(*dnr 26SN26-22*)
- Motion (SLP) - Skyddat boende i kvinnojourens regi(*dnr 26SN26-23*)
- Motion (SLP) - Skyddat boende i kvinnojourens regi(*dnr 26SN26-24*)
- Motion (SLP) - Halkkörning för hemtjänstpersonal(*dnr 26SN26-25*)
- Motion (SLP) - Halkkörning för hemtjänstpersonal(*dnr 26SN26-26*)
- Motion (SLP) - Halkkörning för hemtjänstpersonal(*dnr 26SN26-27*)
- Rapportering ej verkställda beslut enligt socialtjänstlagen (SoL), kvartal tre, 2025(*dnr 26SN26-28*)
- Rapportering ej verkställda beslut enligt Lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) kvartal tre, 2025(*dnr 26SN26-29*)
- Redovisning av internkontrollplan 2025 och internkontrollplan 2026 för alla nämnder(*dnr 26SN26-30*)
- Socialnämndens arbetsutskott 2026-03-11 §§ 29-34 signerat(*dnr 26SN4-3*)



§ 56 Kontaktpolitikerna har ordet

Diariernr 26SN8

Beslut

Socialnämnden tar del av informationen.

Ärendebeskrivning

Stefan Sävenstedt och Maria Truedsson planerar besöka Hortlax hemtjänstområdets arbetsplatsträff den 15 april kl 13:30.

Maria Truedsson har fått förhinder. Mikael Wikström deltar i hennes ställe.



§ 57 Ordförande och socialchef informerar

Diariernr 26SN2

Beslut

Socialnämnden tar del av informationen.



§ 29 Internbudget 2026 slutlig revidering

Diariernr 25SN259

Beslut

Socialnämndens arbetsutskott föreslår Socialnämnden besluta om revidering av fördelning internbudget 2026.

Ärendebeskrivning

Revideringen består av budgetflyttar mellan avdelningar avseende IT-kostnader, bemanning SÄBO och statliga medel mot äldreomsorgen.

Yrkanden

Britta Lysholm (C): Bifall till Socialtjänstens förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition och finner att det endast föreligger ett förslag vilket blir Socialnämndens arbetsutskotts beslut.

Beslutsunderlag

- Internbudget 2026 revidering
- Fördelning internbudget 2026 slutlig rev

Paragrafen är justerad

Internbudget socialtjänsten 2026

Fördelning efter justeringar 2025 och förändringar 2026

Senast reviderad: 2026-01-28

	Årsbudget	Buffert omställningsmedel	Statsbidrag	Politik och förvaltningsledning	Avdelningsstöd	Hälso- och sjukvård	En ingång	Barn och familj / Missbruk	Ordinärt boende	Särskilt boende	Boende / Daglig verksamhet	Stöd till funktionsnedsatta
Flytt IT-kostnader mellan avdelningar	0			-6 117	6 117							
Justering årsarbetare SÄBO Skogsgården 1,5 åa	0	-915								915		
Flytt medel för förändring statsbidrag	0	-506	506									
Förslag Socialtjänstens totala ram 2026-01-01	1 204 688,0	25 682,5	-17 752,0	34 473,9	59 531,6	119 348,6	175 421,3	119 557,6	109 311,4	324 405,6	161 643,3	93 064,2



§ 32 **Avveckling Gärdets gruppbostad**

Diariernr 26SN79

Beslut

Socialnämndens arbetsutskott föreslår socialnämnden beslutar om avveckling av Gärdets gruppbostad under kvartal 2 2026.

Ärendebeskrivning

Avdelningen har överskott på lediga boendeplatser med sju platser. Inflödet av nya beslut har varit lågt under 2025 och det är inte heller någon person som ansökt om insatsen under 2026. Det finns två personer på väntelista och de erbjuds boenden under februari 2026. Gärdet är en gruppbostad i Roknäs för fyra personer varav tre platser är belagda. Det har under många år varit svårt att rekrytera och behålla personal på verksamheten utifrån att det är svårt att ta sig till och från verksamheten. Detsamma gäller att det är även svårt att motivera personer från väntelista att flytta till Roknäs. De boende erbjuds andra boendeplatser och personal erbjuds tjänster inom avdelningen där vi har vakanser alternativt inom socialtjänsten. Dialog förs med fackliga företrädare samt personal. Risk- och konsekvensanalys är upprättad. Den visar på små risker för brukare och personal.

Yrkanden

Britta Lysholm (C): Bifall till Socialtjänstens förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition och finner att det endast föreligger ett förslag vilket blir Socialnämndens arbetsutskotts beslut.

Beslutsunderlag

- RoK Gärdet 260225
- Beskrivning Gärdet 20260220
- Avveckling av Gärdets gruppbostad



- Enkel BKA 20260221
- Avveckling Gärdets gruppbostad

Paragrafen är justerad

Avveckling Gärdets gruppbostad



Nuläge bostad med särskild service

- 23 LSS- boenden (varav 2 boenden för fyra personer)
- 167 platser
- 7 lediga platser samt två utredningsplatser
- 2 personer på väntelista (1 har tackat nej och 1 tveksam men har tackat ja)
- 0 personer utreds för insatsen
- 6 personers beslut går ut i år/omprövas (1 person på väg att flytta ut)
- 12 personers beslut går ut 2027/omprövas



Tidplan

- 2026-02-17 Information till Fackliga parter, personal, företrädare och samverkansparter
- 2026-02-25 Risk- och konsekvensanalys
- 2026-03-11 Beredning AU
- 2026-03-25 Beslut om avveckling socialnämnd
- 2026-03-25- 2026-03-26 Information till brukare med erbjudande om alternativ boendeplats
- 2026-03-27 11 § MBL med Kommunal
- 2026-03-31 Uppsägning lokal (avtalet löper under 2026)
- Maj- juni utflytt för brukare och omplacering för personal



Gärdet brukare

- Boende med fyra platser i Roknäs
- Svårt att motivera personer att flytta dit, upplevs som otillgängligt och medför resekostnader för brukare och anhöriga



Gärdet personal

- Svårt att rekrytera personal
- 7.03 årsarbetare
- 2 vaken nattarbetare
- 3 dagarbetare
- 1 vakans
- 1 provar annat arbete
- Vakanser finns i avdelningen, dock ej natt



Ekonomi

- Budget 5,2 mkr
- Överförs resursförstärkning inom avdelning: 1 årsarbetare (650 tkr)
- Hyreskostnader 2026: 52 tkr, tillkommer tomhyror (minus tre hyror x 5 månader= ca 170 t kr)
- Överförs till annan verksamhet- Skadligt bruk och beroende



Ny gruppbostad 2026/2027

Avveckling påverkar inte projektering av ny gruppbostad då vi har verksamheter som har uttjänta lokaler, ej fullvärdiga lägenheter och ej anpassade fullt ut för målgruppen



Avveckling Gärdet

Gärdet är en gruppboende för fyra personer belägen i Rognäs. I dagsläget så är tre av boendeplatserna belagda. Det har under många år varit väldigt svårt att rekrytera och behålla personal utifrån att det ligger på landsbygden. Det är också svårt att motivera brukare att flytta dit då det ligger avsides och anhöriga upplever att det inte är tillgängligt att ta sig dit.

Avdelningen har överskott på sju boendeplatser.

Två personer står på väntelista för bostad med särskild service enligt lagen om stöd och service för vissa funktionshindrade (LSS), de har erbjudits boendeplats under februari. Enligt enhetschef för myndighet, LSS- handläggare så finns inga inkomna ansökningar om insatsen.

Det arbetar fem personer på Gärdet: Tre tills vidare anställda på dagtid och två personer med vaken nattjänstgöring. En tjänst är vakant och en person provar annat arbete. Totalt antal årsarbetare är 7,03. Personal erbjuds annat arbete inom socialtjänsten, i första hand i avdelningen som har fem vakanser i dagsläget. Budget för Gärdet kommer att fördelas till andra verksamheter. Avveckling av Gärdets gruppboende påverkar inte projektering av ny gruppboende. Den kommer att ersätta ett gruppboende som har uttjänta lokaler.

Tidplan

- Information till medarbetare, Kommunal, HR och ekonomi: 2026-02-17. Ansvarig: Avdelningschef
- Information till anhöriga och företrädare 2026-02-17. Ansvarig: Enhetschef Chatarina Wallinder
- Förslag på erbjudande om alternativ boendeplats (boendeplaceringsmöte) för brukare 2026-02-19. Ansvarig: Avdelningschef
- RoK 2026-02-25. Ansvarig: Avdelningschef
- Ärenden bereds i socialnämndens arbetsutskott 2026-03-11. Ansvarig: Avdelningschef
- Ärende till socialnämnd 2026-03-25. Ansvarig: Avdelningschef
- § 11 MBL 2026-03-27 om avveckling av verksamhet, eventuellt även förhandling om permanent omplacering av personal. Ansvarig: Avdelningschef
- Uppsägning lokaler 2026-03-31. Ansvarig: Lokalstrateg och avdelningschef
- Dialog medarbetare om annat arbete februari- april. Ansvarig: Enhetschef Susanne Mollwing
- Dialog med brukare och anhöriga/företrädare; Alternativ boendeplats, all praktisk planering samt praktiskt stöd. Ansvarig: Enhetschef Chatarina Wallinder
- Avveckling och utflytt maj- juni. Ansvarig: Enhetschef Chatarina Wallinder

Lediga platser

- Ankargrund
- Munksund
- Renen
- Saxofongatan 2 platser
- Småstugegränd 3 + 1 utredningsplats
- Småstugegränd 5 + 1 utredningsplats



Enkel barnkonsekvensanalys

En enkel barnkonsekvensanalys är en enklare skriftlig beskrivning av hur ett ärende eller en fråga förhåller sig till barnkonventionen. Ingen fördjupad prövning eller analys görs.

Länk till [Barnkonventionen](#)

Frågan som ska prövas

Ärende: Avveckling Gärdets gruppbostad

Ansvarig: Avdelningschef Monica Wiklund Holmström

Beskriv aktuellt ärende/vilken fråga ska prövas

Vilket/vilka barn gäller prövningen? Beskriv aktuellt ärende/vilken fråga ska prövas.

Inga barn berörs

Vilka barn berörs? Inga barn får diskrimineras (artikel 2)

De barn som berörs av ovanstående insatser.

Inga barn berörs

Barnets bästa ska bedömas och beaktas (artikel 3)

På vilket sätt tas hänsyn till barnens bästa?

Ej aktuellt

Alla barn har rätt till liv, överlevnad och utveckling (artikel 6)

På vilket sätt tas hänsyn till barnens rätt till liv, utveckling och bästa uppnåeliga hälsa?

Ej aktuellt

Barnets delaktighet (artikel 12)

På vilket sätt har barn varit delaktiga? (Hur många och vilka barn?) Om barnen inte varit delaktiga, förklara varför! Har barnets rätt till åldersanpassad information tillgodosetts?

Ej aktuellt

Andra relevanta artiklar i barnkonventionen

Finns det andra relevanta artiklar i barnkonventionen som beslutet bör förhålla sig till?

Nej

Summering av hur beslutet förhåller sig till barnkonventionen

Hur stämmer beslutet överens med barnkonventionen? Finns det eventuella utmaningar ur ett barnrättsperspektiv?

Ej aktuellt

Slutsats och rekommendation - vad bedöms vara barnets bästa?

Barnets bästa har bedömts vara enligt följande:

Ej aktuellt

Datum:	2026-02-21
Beslutsfattande:	Monica Wiklund Holmström

Riskbedömning inför förändringar i verksamheten

Deltagare: Katarina Björk- HSO, Alexandra Väätti- SO, Susanne Mollwing- EC
och Monica Wiklund Holmström-AC

Datum: 2026-02-25

Rev.datum:

Omfattning/Begränsning av riskbedömning

Avveckling Gärdets gruppbostad, arbetsmiljö, personal, brukare

Precisera den planerade förändringen

Vad består ändringarna av?

Förslag avveckling verksamhet

Var ska ändringarna göras?

Gärdet, Roknäs

Vilka arbetstagare eller grupper av arbetstagare berörs av ändringarna?

Gärdets personalgrupp

Riskbedömning- Personal

	Vilka risker innebär ändringarna?	Bedömning		
	Personal			
1.	Oro för byte av arbetsplats/arbetsgrupp (schema, kompetens, samarbete, arbetssätt, lokalisering mm)			X
2.	Risk för uppsägningar			X
3.	Ökad arbetsbelastning om brukare blir oroliga			X
4.	Ökad arbetsbelastning inför flytt- tillkommande arbetsuppgifter (kontakter med nytt boende företrädare, packning mm)		X	
5.	Ökad psykisk arbetsbelastning vid arbetsplatsbyte			X
6.	Förändringar i anställning (t.ex. från natt till dag)			X

Åtgärda – handlingsplan

	Åtgärd Personal	Ansvarig	Datum
1	a) Tydlig information kring planering samt nya arbetsplatser b) Stöd från chef- tydlig dialog mellan medarbetare och chef c) Se över om kompetenser mot arbetsplatser för alla	EC Susanne och Chatarina	Februari
2	a) Delaktighet vid erbjudande/ omplaceringar b) Anpassningar (arbetstider, helgtjänstgöring, storlek på verksamhet mm)	EC Chatarina och Susanne	Februari- Mars- April
3	Kollegialt stöd och förstärkning vid behov	Medarbetare och EC Susanne	Februari- Mars- April- Maj
4	Tydlig och strukturerad planering	EC Chatarina och Susanne	Mars- April- Maj
5	Justerad tidplan	Avdelningschef Monica	April- Maj
6.	Dialog. Osäkert att det går att lösa	EC Susanne	Mars- April- Maj

Riskbedömning- Brukare

	Vilka risker innebär ändringarna? Brukare	Bedömning		
1.	Oro inför flytt, försämrat mående			X
2.	Ej tillgodosedda behov i nytt boende, anpassa boendemiljön			X
3.	Otrygghet med ny personal		X	
4.	Känsla av inskränkt självbestämmande			X

Åtgärda – handlingsplan

	Åtgärd Brukare	Ansvarig	Datum
1	a) Samtal b) Besök på nytt boende innan flytt c) Delaktighet i planering d) Förberedelsestid inför utflytt e) Chatarina har dialog med förvaltare om lämplig tidpunkt för information f) Chatarina säkerställer att psykiatrin får information	Medarbetare EC Chatarina	April
2	a) Uppdaterade riskbedömningar, rutinbeskrivningar och genomförandeplan b) Tydlig överlämning, gemensam planering, information och introduktion c) Kartläggning enl. Ann-Charlottes modell d) Val av rätt boende	Medarbetare Metodstöd EC Chatarina	Februari- Mars- April- Maj
3	Samverkan med nytt boende, besök på Gärdet av ny personal och även för brukaren i nytt boende	Medarbetare	Februari- Mars- April- Maj
4	a) Öppen dialog om orsak till avveckling/flytt b) Information om nytt boende c) Delaktighet i planering	Medarbetare EC Chatarina	Mars- April- Maj

Från: Förvaltning Socialtjänst <socialtjanst@pitea.se>
Till: Diariet SN <diarietsn@pitea.se>
Ämne: VB: Uppsägning hyresavtal Gärdets gruppbostad
Skickat: 2026-03-25 15:09:39

Med Vänliga Hälsningar

Anton Hägbom
Handläggare
Kvalitetsteamet
Socialförvaltningen

Besöksadress: Svartuddsvägen 1
Postadress: 94185 Piteå
Telefon: 091 1-696939
Webb: www.pitea.se

Från: Hanna Pettersson <Hanna.Pettersson@pitea.se>
Skickat: den 25 mars 2026 15:09
Till: Förvaltning Socialtjänst <socialtjanst@pitea.se>
Ämne: VB: Uppsägning hyresavtal Gärdets gruppbostad

Ska diaries föras under ärende avveckling av Gärdets gruppbostad

Tack ☐/Hanna

Från: Peter Åström <Peter.Astrom@pitea.se>
Skickat: den 25 mars 2026 14:58
Till: Hanna Pettersson <Hanna.Pettersson@pitea.se>
Kopia: Ulf Viklund <Ulf.Viklund@pitea.se>; Jan Ställ <Jan.Stall@pitea.se>; Eva Börjesson Öman <Eva.BorjessonOman@pitea.se>; Monica Wiklund Holmström <Monica.WiklundHolmstrom@pitea.se>
Ämne: Sv: Uppsägning hyresavtal Gärdets gruppbostad

Hej Hanna!

Jag har mottagit er uppsägning av Gärdets Gruppbostad, Helmers väg 2 i Rognäs.
Uppsägningstid senast 9 månader innan nytt kalenderår. Således uppsagt till 2026-12-31.

Med vänlig hälsning

Peter Åström
Uthyrning
Förvaltning

Fastighets- och serviceförvaltningen

Besöksadress: Svartuddsvägen 1
Postadress: 94185 Piteå
Telefon: +4691 1696164
Webb: www.pitea.se

Från: Hanna Pettersson <Hanna.Pettersson@pitea.se>

Skickat: den 25 mars 2026 14:53

Till: Peter Åström <Peter.Astrom@pitea.se>

Kopia: Ulf Viklund <Ulf.Viklund@pitea.se>; Jan Ställ <Jan.Stall@pitea.se>; Eva Börjesson Öman <Eva.BorjessonOman@pitea.se>; Monica Wiklund Holmström <Monica.WiklundHolmstrom@pitea.se>

Ämne: Uppsägning hyresavtal Gärdets gruppbostad

Hej

Utifrån beslut i socialnämnden idag önskar vi säga upp hyresavtalet för Gärdets gruppbostad från och med 2027-01-01

Vänligen bekräfta att ni mottagit vår uppsägning.

Vänliga hälsningar

Hanna Pettersson

Fastighets- och Inköpsstrateg

Stöd och stab

Socialförvaltningen

.....
Besöksadress: Svartuddsvägen 1

Postadress: 941 85 Piteå

Telefon: +46911-696274

Webb: www.pitea.se

En bild som visar svart, mörker
AI-genererat innehåll kan vara
felaktigt.

Genom att du skickar e-post till Piteå kommun ger du oss vissa personuppgifter om dig själv. Din e-postadress loggas och innehållet i mejlet sparas för att vi ska kunna hantera ditt ärende. Hur vi behandlar och skyddar uppgifterna regleras av EUs dataskyddsförordning och den svenska dataskyddslagen. Mer information finns att läsa på www.pitea.se/personuppgifter

En bild som visar text, symbol,
Teckensnitt, emblem AI-genererat
innehåll kan vara felaktigt.



§ 68 Digitala inköp, matdistribution och digital tillsyn Diariernr 25SN49

Beslut

Socialnämndens arbetsutskott föreslår Socialnämnden besluta:

- att förvaltningen påbörjar projektet under hösten med digitala inköp i två hemtjänstområden
- att förvaltningen fortsätter utreda frågan avseende matdistribution med målet att minska personalens arbete avseende detta.
- att förvaltningen fortsätter bevaka vad som händer i andra kommuner gällande digital tillsyn dagtid

Ärendebeskrivning

Socialtjänsten har stora utmaningar att klara den kompetensförsörjningsproblematik som redan är påtaglig men även den förskjutning av vårdtyngd som omställningen till Nära Vård inneburit för den kommunala omsorgen. Kompetensförsörjningsutmaningen tillsammans med de demografiska utmaningar som väntar innebär att vi behöver säkerställa att den kommunala vård och omsorgen kan tillgodose Piteå kommuns medborgares behov av kommunal vård och omsorg även på sikt. I samband med att socialnämnden fattade beslut om riktlinjer för myndighetsutövning i maj 2024 gavs ett uppdrag till förvaltningen att utreda om tillsyn under dagtid, digitala inköp och matdistribution kan tillgodoses på annat sätt än på det sätt som dessa insatser genomförs idag. Detta för att på sikt frigöra resurser för andra biståndsbedömda insatser. En projektgrupp tillsattes och har arbetat med kartläggning och förslag.

SKR beskriver på sin hemsida, välfärdsteknik om ”Digitala inköp” att många kommuner väljer att låta den enskilde genomföra inköpet digitalt med stöd av personal och ersätter därmed det fysiska besöket i butik. Digitalt inköp ökar både den enskildes självständighet, aktivitet och delaktighet i samhällslivet men även medarbetarnas arbetsmiljö, då de tunga arbetsmomenten minskar. Projektgruppen har genomfört en omvärldsanalys.

Projektgruppens förslag innebär att Socialtjänsten bör prioritera att införa digitala inköp genom att i ett första läge starta upp ett pilotprojekt i två



hemtjänstområden och därefter göra en utvärdering. När det gäller matdistribution så behöver frågan utredas vidare innan eventuell förändring. Detta på grund av att matdistributionen hanteras av GKN (gemensam nämnd med Luleå). Projektgruppen föreslår även att avvakta med digitala tillsyner dagtid då det behövs ytterligare erfarenheter från andra kommuner som redan nu är i uppstart. Att införa digitala inköp innebär att ca 8 årsarbetare kan nyttjas till vård- och omsorgsarbete. Projekttiden beräknas till ca 1 år med uppstart 1 september 2025.

Yrkanden

Maria Truedsson (S): Bifall till Socialtjänstens förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition och finner att det endast föreligger ett förslag vilket blir Socialnämndens arbetsutskotts beslut.

Beslutsunderlag

- SKR Digitala inköp
- Utredning inköp, matlådor och tillsyn

Paragrafen är justerad



1. Bakgrund

Socialtjänsten har stora utmaningar att klara den kompetensförsörjningsproblematik som redan är påtaglig men även den förskjutning av vårdtyngd som omställningen till Nära Vård inneburit för den kommunala omsorgen. Kompetensförsörjningsutmaningen tillsammans med de demografiska utmaningar som väntar innebär att vi behöver säkerställa att den kommunala vård och omsorgen kan tillgodose Piteå kommuns medborgares behov av kommunal vård och omsorg även på sikt. I samband med att socialnämnden fattade beslut om riktlinjer för bistånd i maj 2024 gavs ett uppdrag till förvaltningen att utreda om tillsyn under dagtid, inköp och matdistribution kan tillgodoses på annat sätt än på det sätt som dessa insatser utförs idag. Detta för att på sikt frigöra resurser för andra biståndsbedömda insatser

2. Projektgruppens uppdrag

Kartlägga nuläget, i vilken omfattning genomförs de tre olika biståndsbedömda insatserna och vilken resursåtgång innebär det.

Omvärldsspana hur andra kommuner verkställer de olika insatserna.

Ge förslag på hur dessa insatser skulle kunna utföras samt konkretisera detta i form av "pilot" områden.

3. Nuläge Piteå kommun; Inköp och matdistribution

Inköp:

Antal kunder: 297 brukare har insatsen inköp under augusti 2024

Insatsens innehåll: Planering, handling, transport till och från butiken samt upplockning av varorna. Personalen går, cyklar eller kör bil när de utför inköp och restiden är olika beroende på var man bor.

Insatsens omfattning: Insatsen omfattar 1 timme/vecka vilket resulterar i 1192 timmar under augusti.

Sammanlagt personalresurser: 7, 58 årsarbetare.

Pris: Brukaren betalar 295 kr/vecka.

Matdistribution (hemleverans av matlådor):

Antal kunder: 268 personer har matdistribution under augusti 2024. **Av dessa är det 50 personer som endast har insatsen matdistribution.**

Insatsens innehåll: Hemtjänstpersonalen hämtar matportionerna från kylrum vid överenskommen tid och levererar portionen till brukaren. Kylkedjan ska hållas under transporten. Ca 15–20 % av matportionerna är specialkost. Sondmat bekostas av kunden.

Insatsens omfattning: I snitt används (alla hemtjänstgrupper) ca 22 timmar/månad till utkörning där matlådorna körs ut till brukaren 3 ggr/vecka. Vidare används i snitt ca 35 timmar/ månad för administrering – beställningar i mashie, ut- och inlämning av matsedlar till brukarna.

Totalt: Insatserna är 228 timmar/månad.

Sammanlagt personalresurser: 1,36 årsarbetare.

Pris: 62 kr/portion.

Förändring, nya riktlinjer insatsen "Matdistribution": "Insatsen beviljas endast om den enskilde inte på egen hand eller med hjälp av annan i hushållet, kan ta sig till restaurang/affär eller laga mat" samt "Leverans av matlåda beviljas inte som enda insats".

Måltidsservice: Gränssnitt måltidsservice/hemtjänsten

Måltidsservice ansvarar för att:

- rätt mat är uppmärkt med rätt namn enligt beställningsunderlaget
- beställd mat är packad och datummärkt och leveransklar i rätt tid



- beställd mat har rätt temperatur
- åtgärda felaktig och bortglömd beställning d.v.s. ordna så att pensionären får det levererat till hemmet/grupplokalen
- vid planerad beställning leverera mat inom fyra dagar
- vid akuta beställningar leverans vid närmaste leveransdag (Ti, Ons, Fre).
- avbeställningar enligt överenskommelse via mail, akut avbeställning via telefon.
- vid palliativ vård klara av att leverera önskekost.
- måltidsservice transporterar ut måltiderna 3 ggr/vecka till 7 strategiska kylrum runt om i kommunen

Socialtjänstens avgiftsteam hämtar fakturaunderlaget från systemet Mashie den 1: a varje månad. Den som beviljas matdistribution debiteras enligt gällande taxa 1 ggr/mån samtidigt med hemtjänstavgiften.

Brukare/anhörig/hemtjänstpersonal ansvarar för att avbeställa enstaka måltider till hemtjänsten om man inte har behov.

Enhetschef i hemtjänsten ansvarar för att informera köket om vilken dag beviljad matdistribution skall börja.

Hemtjänstpersonalen ansvarar för att:

- beställa matportioner via Mashie
- hämta matportionerna från kylrum vid överenskommen tid och leverera matportionerna till kunden
- informera om löpande förändringar

4. Nya socialtjänstlagen

Nya Socialtjänstlagen beskriver att två av huvudförslagen till den nya lagen handlar om att vara förebyggande och lätt tillgänglig och ytterst ska förslagen leda till en långsiktigt hållbar socialtjänst. I bakgrunden till varför en ny lag behövs beskrivs samhällsutmaningar likt demografin kopplat till en växande andel äldre. Vi är färre som ska finnas för fler, vilket är ytterst relevant i Piteå. Även utmaningar med kompetensförsörjningen lyfts fram i bakgrunden till utredningen, vilket vi inte är fredade från i Piteå. Digitaliseringen lyfts fram som en möjlighet och som ett verktyg för att lyckas bibehålla insatser av god kvalitet.

”Arbetet med att göra socialtjänsten lätt tillgänglig förutsätter bl.a. att erfarenheter och synpunkter från brukarföreträdare och enskilda tas tillvara. Digitaliseringen får inte innebära att grupper ställs utanför kontakten med socialtjänsten. Regeringen instämmer i vad Stockholms kommun framför om att alla ska kunna komma i kontakt med socialtjänsten, oavsett digitala resurser och kunskaper. Vissa har av olika skäl svårt att nyttja e-tjänster. Det kan t.ex. handla om att den enskilde saknar e-legitimation, tillgång till utrustning eller saknar tillräcklig digital kompetens eller på annat sätt saknar förmåga att använda digital teknik”.

I lagrådsremissen står även följande:

”Personlig kontakt kan även behövas vid uppföljningen av en insats för att säkerställa att den är ändamålsenlig. Det gäller exempelvis äldre som beviljats ett mobilt trygghetslarm eller digital natttillsyn



som insats. **Socialtjänsten behöver vara flexibel i sina arbetsätt för att vara lätt tillgänglig för så många medborgare som möjligt**”.

5. SKR – Beskrivning av Digitala inköp

Se bilaga 1.

6. Omvärldsspaning

a. Skellefteå kommun – inköp och matdistribution (hemleverans av matlådor).

1. Inköp

Matvarubutikerna och föreningarna i Skellefteå driver ett fristående projekt där syftet är att tillhandahålla matvaror med utkörning till Skellefteås pensionärer som inte kan ta sig själv till butiken på sin ort. Vill man ha varor från annan butik än den som ligger närmast bostaden får man betala hela kostnaden själv. Butiken bestämmer vilken dag i veckan som de kan leverera varorna. Kunden betalar direkt till butiken – oftast genom en faktura.

Matvaruaffärerna i Skellefteå, främst Coop i centrala delarna men även andra butiker i omnejd driver projektet där brukarna kan ringa in eller maila in sin handlingslista och föreningar/seniorföreningar/affärerna kör ut varorna till pensionärerna för 20 kr/utkörning. Det enda som hemtjänstpersonalen kan hjälpa till med är att ringa in eller maila till butiken de varor som ska beställas.

Hemtjänstpersonalen utför inte kontanthantering, kreditkort eller tillhandahåller eget Bank-Id. De utför inga inköp till brukarna.

2. Matdistribution

Den som har behov av matlådor gör en ansökan hos Biståndshandläggaren. Solkraft levererar ut till de brukare som kan öppna dörren själv och hemtjänstpersonalen levererar ut matlådorna till brukarna som inte kan öppna dörren själv. Maten tillverkas på restaurangen som ligger på sjukhuset men det finns även andra privata restauranger som kan leverera mat. För att få timbalkost eller skonsamkost krävs ett läkarintyg.

Kostnad för hemtjänst, bl.a. matdistribution:

Serviceavgiften är 322 kronor per timme.

Omvårdnadsavgiften är 98 kronor per timme.

Trygghetslarm kostar 283 kronor per månad. (Detta är ett abonnemang som du betalar för så länge du har ett beslut.)

Matdistribution eller hjälp med att komma till en matsal kostar 579 kronor per månad. (Detta är ett abonnemang som de betalar för så länge ett beslut finns om att få leveranser. Kostnad för maten tillkommer.)

Matportioner kostar 50 kronor per portion.

b. Umeå kommun – inköp och matdistribution (hemleverans av matlådor).

1. Inköp

Politikerna i Umeå tog ett tydligt politiskt beslut att införa digitala inköp. De har följt SKR:s beskrivning om hur digitala inköp kan införas. En projektledare anställdes och projektiden var 1 år. Ett pilotprojekt startades upp inom ett område. Projektledaren informerade brukare, anhöriga, personal och butiker



om det förändrade arbetssättet. Coop (kräver ingen kreditprövning) och ICA (kräver lättare kreditprövning) var intresserade från början av samarbetet. Allt eftersom tiden har gått har butikerna anpassat sig och erbjuder samma möjlighet. Ute i byarna fungerade redan telefonbeställningar och leverans/upplöckning av varor sedan tidigare. En del butiker vill att kunden ordnar med ett användarnamn och lösenord, andra butiker nöjer sig med en telefonbeställning. Hemtjänstpersonalen kan vara behjälpliga med att logga in och beställa varor, här krävs inget Bank-id eller kreditkort. Om behov finns hjälper hemtjänstpersonalen till med inköpslistan från brukarna som antingen mejlas eller rings in. Butiken fakturerar kunden. De butiker som kan meddela en körorder (varorna levereras inom en begränsning på 10 minuter) fungerar bäst för hemtjänstpersonalen. Då kan de vara på plats och plocka uppvarorna hos brukaren.

För att underlätta för hemtjänstpersonal, enhetschefer, politiker mm. skapades ett underlag med information, frågor och svar om förändringen till brukare/anhöriga/butiker/medborgare medborgare/andra politiker. Det innebar att alla gav samma information och hänvisade till samma personer. Enhetscheferna i hemtjänsten samlade anhöriga och informerade både muntligt och skriftligt.

Gode män erbjöds utbildning i hur man hanterar fakturor från butikerna (Seniortorget). Projektledare med flera fick motta en hel del kritik, ilska samt besvikelse över det förändrade arbetssättet bl.a. att brukaren inte fick följa med och handla. När beslutet genomfördes fattades inga nya beslut på "inköp" – man hänvisade till att tjänsterna redan fanns i butikerna.

Resultatet blev att 50 % av inköpen försvann. Många anhöriga började sköta de digitala inköpen till sina närstående.

Ett undantag finns, det är en brukare som bor ute vid havet där det knappt finns en farbar väg. Butiken levererar varorna till hemtjänstens grupplokal och de tar med sig varorna vid sitt planlagda besök.

Personalens synpunkter är mycket positiv, arbetsmiljön har förbättrats i och med att man inte behöver lyfta tunga varor, cykla med varor samt brukarnas missnöje försvann vid felbeställda varor.

2. Matdistribution

Matlådor beställs via digitalt inköp i butikerna. En utredning gjordes av utbudet som butikerna kunde leverera. Man undersökte innehållet, näringsvärdet samt vilka olika sorters kost som kunde levereras. Utredningen visade att det mesta gick att inhandla hos butikerna. Det fanns synpunkter på att timbalkost inte erbjöds i butikerna. Beslut togs att ifall det skulle uppstå behov av timbalkost skulle man ordna det. I dagsläget har ingen beställning av timbalkost inkommit. Inga nya beslut "matdistribution" fattas, utan man hänvisar till digitala inköp.

c. Luleå kommun – digitala köp

1. Inköp:

Luleå kommun har skrivit ett avtal med Coop och ICA där överenskommelsen gjordes att ICA levererar mat i centrum och Coop till byarna. Varje hemtjänstgrupp har en egen portal på ex. Coop eller ICA där varje brukare kan lägga in inköpslistor, brukaren behöver inte ha Bank-id utan hemtjänsten lägger upp brukaren + dennes bankkort i portalen. Brukaren får skriva under ett avtal gällande hanteringen av bankkortet när det läggs upp i portalen. Luleå kommun uppgav att portal-lösningen fungerade bra då Bank-Id inte behövdes eftersom en del brukare hade haft svårt att få/skaffa Bank-Id.

Samhall kör ut maten, brukaren får själv välja butik, vilken Coopbutik eller ICA ex. ICA Maxi. Insatsen registreras "inköp", omfattning; 7 minuter/vecka.

Enligt Luleå kommun har övergången till digitala inköp haft stor effekt på insatstiden som har kraftigt minskats.



7. Nuläge Piteå kommun; Insatsen ”tillsyn” samt omvärldsspaning.

Nuläge Piteå kommun:

Antal kunder: 90 kunder under juni 2024.

Antal insatser: 93 insatser som benämns som ”tillsyn”. Vissa av insatserna inbegriper också att man utför en annan insats men det är svårt att särskilja hur stor andel det är av den totala mängden ”tillsyn”.

Fördelningen av insatser i hemtjänstgrupperna:

City har 17 insatser – 228 timmar/månad

Öjebyn har 15 insatser – 157 timmar/månad

Djupviken har 14 insatser 97 timmar/månad

Hamnplan har 12 insatser /månad – 62 timmar/månad

Infjärden har 10 insatser 11 timmar/månad

Norrfjärden/Rosvik har 8 insatser/månad – 55 timmar/månad

Centrum/Källbo har 7 insatser/månad – 76 timmar/månad

Munksund/Strömnäs har 6 insatser/månad – 30 timmar/månad

Hortlax har 4 insatser/månad 137 timmar/månad

Antal tillsynskameror: Det är installerat 23 kameror och i dagsläget nyttjas 20 under nattetid. (3 kameror är lediga)

Kostnad för socialtjänsten: 7473: - engångskostnad/kamera

E-tillsyn-portal: 509:-/kamera/månad

Tillsynen som utförs av SOS kostar 21 kr/tillsyn, max tre tillsyner/natt. För brukaren är tillsynen/natt kostnadsfri.

Omvärldsspaning:

Få kommuner i Sverige arbetar med denna fråga. Det är en osäkerhet om hur pass effektivt och säkert det är att införa digital tillsyn under dagtid. Biståndshandläggarnas upplevelse är att vissa brukare/anhöriga anser att fysisk tillsyn känns tryggare jämfört med digital tillsyn.

8. Sammanfattning – projektgruppens förslag.

Digitala inköp:

Umeås val av lösningen med digitala inköp anser projektgruppen vara det bästa förslaget.

Underlaget SKR:s beskrivning hur man hanterar digitala inköp är en bra utgångspunkt.

SKR:s beskrivning av digitala inköp med hanteringen:

- Den enskilde väljer en leverantör som erbjuder digitala inköp.
- Hemtjänstpersonalen bistår med inköpslistan/själva inköpet online om denne behöver det.
- Leverantören plockar, packar och levererar till brukaren.
- Vid behov beviljas hemtjänstinsats för att plocka upp varor efter hemtransport (Det finns leverantörer som även erbjuder upppackning av varorna. Om så är fallet kan den enskilde välja att beställa och betala även den tjänsten).
- Den enskilde betalar sedvanlig avgift till kommunen för hemtjänstinsatserna (inköp online, ev. upplockning av varor). Den enskilde betalar eventuell transportavgift till leverantören.



Personalens arbetsmiljö förbättras. Stressen i butiken försvinner och inga tunga lyft och transporter av matvaror hem till brukarna på cykel, bil eller per fot genomförs.

När brukaren själv ordnar med användarnamn och lösenord för beställningar samt fakturering behöver inte personalen hantera Bank-Id, kreditkort, kontanter eller liknande.

Tid frigörs för hemtjänstpersonalen till andra insatser då man inte längre behöver handla och transportera matvaror.

Inga upphandlingar med butiker och leverantörer behövs vilket Umeås exempel visar – marknaden anpassar sig efter det behov som efterfrågas.

Skellefteås arbetssätt kräver mer arbete. Butikerna och föreningarna driver ett projekt för att hålla nere utkörningskostnaderna och samtidigt erbjuda föreningar att få en inkomst. Problemet blir att så länge projektet är igång fungerar det men när det tar slut – vem tar vid?

Matdistribution:

Projektgruppen anser att Umeås val av arbetssätt är det bästa. När man beställer matvaror beställs också matportioner. Matvarubutikerna erbjuder olika utbud av matportioner. I Piteå beskriver Måltidsservice att det är mellan 15–20 % specialkost. Umeå hade ungefär samma siffra men affärerna kunde leverera det brukarna hade behov av.

Projektgruppen ser att tidsvinsten inte är lika stor som när det gäller inköp men arbetsmiljön förbättras i och med minskad administration. Beställningar i Mashie upphör, leverans av matlådor upphör vilket innebär att tid frigörs för hemtjänstpersonalen. Däremot minskar administrationen för hemtjänstpersonal/ enhetschef i och med att de måltidslistor som lämnas ut/tas in till brukare upphör. Det blir även en viss underlättning för avgiftsteamet eftersom hämtning av fakturaunderlaget upphör. Skellefteås arbetssätt innebär att socialtjänsten måste upphandla en aktör som kan leverera matlådorna. Under sommaren kan det bli avbrott i leveransen pga. av semester. Beslutar man sig för att använda sig av butikernas utbud av matlådor sker leveranserna även under semestertider.

Information om utredningen har lämnats till Måltidsservice. Vid informationstillfället framkom att förslaget om förändrad matdistribution behöver utredas vidare. Matlådorna som levereras till brukarna i Piteå hanteras av en gemensam nämnd (tillsammans med Luleå – GKN) vilket innebär att frågan behöver analyseras ytterligare.

Tillsyn under dagtid:

Projektgruppen är osäker på hur arbetssättet med digital tillsyn kan ordnas på bästa sätt. Det är svårt att fastställa om kameran används effektivt både under dag som natt. Om brukaren är rörlig behövs två eller rörliga kameror eftersom det är svårt att veta var brukaren uppehåller sig.

Beslutet ”tillsyn under dagtid” behöver arbetas vidare med. Är en digital tillsyn att jämföra med en påringning? När övergår det till en fysisk insats? Uppföljning? Kan man neka en digital insats? Umeå kommun startar ett projekt under hösten 2024 för att undersöka hur man kan digitalisera tillsyn dagtid via digital kamera. En ytterligare aspekt är att vi för närvarande har ett avtal tecknat fram till 2026-02-31 där vi redan utifrån nuvarande beslut om digital natttillsyn avropar fler kameror.

9. Genomförande



Digitala inköp:

- Information till ledningsgrupp ✓
- En Risk och konsekvensanalys är gjord under våren 2025. Information har lämnats i samverkansgrupp samt till Kommunal. Förhandling är genomförd med Kommunal ✓
- Information till näringslivschef, Handelsrådet, KPR med flera ✓

Kvarstående punkter:

- En projektledare ansvarar och driver projektet under minst 1 år.
- Information till handlare i området
- Arbeta fram tydliga rutiner och vilka uppföljningar som ska genomföras.
- Skapa information och ett frågebatteri för att underlätta för personal/politiker som får frågor.
- Pilotområden utses lämpligtvis stad- och landsbygdsområde

Matdistribution:

- Frågan behöver utredas vidare innan eventuell förändring

Tillsyn under dagtid:

Beslutet "tillsyn under dagtid" bör utvecklas och tydliggöras utifrån den osäkerhet det finns i dagsläget att använda välfärdstekniken. Projektgruppen föreslår att man avvaktar med att gå vidare i denna fråga. Förslaget är att invänta och bevaka vilket resultat Umeå kommun och ev. andra kommuner kommer fram till eftersom de ska arbeta i projektform med tillsyn under dagtid via digitala kameror.

Förslag till beslut i Socialnämnden

- att förvaltningen påbörjar projektet under hösten med digitala inköp i två hemtjänstområden samt att utvärdering görs innan beslut om fortsättning
- att förvaltningen fortsätter utreda frågan avseende matdistribution med målet att minska personalens arbete avseende detta.
- att förvaltningen fortsätter bevaka vad som händer i andra kommuner gällande digital tillsyn dagtid

Projektgrupp:

Emma Wallin biståndshandläggare, Anneli Lundmark hemtjänstchef, Hanna Pettersson lokalstrateg, Ewa K Sjölander verksamhetsutvecklare.

Madeleine Westman - social ansvarig samordnare, Frida Johansson - samordnare en ingång,
Klara Wallin - IT-strateg har delgetts underlaget och fått inkomma med synpunkter.



1. SKR:s beskrivning Digitala inköp

En service inom hemtjänst är att få hjälp med att köpa dagligvaror och få dem hemtransporterade. **Många kommuner väljer idag att låta den enskilda genomföra inköpet digitalt med stöd av personal.**

Vad är digitala inköp?

Digitala inköp innebär att inköpet sker digitalt och ersätter det fysiska besöket i butik. Digitala inköp ökar både den enskildes självständighet, aktivitet och delaktighet i samhällslivet men även medarbetarnas arbetsmiljö, då de tunga arbetsmomenten minskar.

Förslag till hantering:

- Den enskilde väljer en leverantör som erbjuder digitala inköp.
- Hemtjänstpersonalen bistår med inköpslistan/själva inköpet online om denne behöver det.
- Leverantören plockar, packar och levererar till brukaren.
- Vid behov beviljas hemtjänstinsats för att plocka upp varor efter hemtransport (Det finns leverantörer som även erbjuder uppackning av varorna. Om så är fallet kan den enskilde välja att beställa och betala även den tjänsten).
- Den enskilde betalar sedvanlig avgift till kommunen för hemtjänstinsatserna (inköp online, ev. upplöckning av varor). Den enskilde betalar eventuell transportavgift till leverantören.

Behöver kommunen upphandla en särskild butik och transport av varor?

Kommunen behöver inte upphandla ett avtal om digitala inköp med särskilda butiker om den enskilda själv kan bestämma över vilken eller vilka butiker som inköpen ska göras ifrån och själv betalar för varorna och transporten. Hanteringen kan likställas med att den enskilda själv skulle gå till en butik och handla.

Om kommunen bestämmer att den enskilda ska göra sina inköp från en viss butik finns det risk att kommunen begränsar den fria konkurrensen mellan livsmedelsbutiker och då behöver ett sådant avtal konkurrensutsättas genom en upphandling.

Detsamma gäller transporter av inköpta varor till den enskilda.

Vad är viktigt att tänka på för en kommun som väljer att upphandla en särskild butik?

En kommun som väljer att upphandla ett avtal om inköp online med en eller flera butiker måste vid beräkningen av avtalsvärdet inkludera all ersättning som butiken eller butikerna får genom det upphandlade avtalet, inklusive all ersättning som kommer från de enskilda. När avtalsvärdet ska beräknas för att exempelvis avgöra om upphandlingen överstiger direktupphandlingsgränsen eller EU:s tröskelvärden, är det avtalets totala värde ur leverantörernas perspektiv som är det centrala. I avtalsvärdet ska man också komma ihåg att räkna in alla varor och tjänster som leder till en ersättning för leverantören.



Vad är det första vi som kommun ska göra när vi funderar på att införa digitala inköp?

Vid planering och införande av inköp online i kommunen är den lokala bevakningen särskilt viktig. Kontakt bör tas med både kommunens näringslivsansvarig och den lokala marknaden för att informera om det nya tillvägagångssättet. Hur tjänsten utformas beror på hur de lokala förutsättningarna i kommunen ser ut kring geografi, antal tätorter och dess storlek, leverantörsmarknad, strategier kring landsbygdsutveckling och önskad utveckling av socialtjänstens insatser.

Hur kan kommunen stödja den enskilde i att hantera lösenord och inloggningsuppgifter för att kunna beställa varor?

Uppgifter ska förvaras på ett säkert sätt hos den enskilde. Personal ska inte ha åtkomst till mobilt bank-id eller andra koder/lösenord till enskildas betal- och kreditkort.

Ska vi som kommun ta ut avgift för digitala inköp?

Om kommunen tidigare inte tagit ut en avgift för arbetsinsatsen inköp och/eller hemtransport av livsmedlen bör detta åtgärdas. Detta för att kommunala tjänster via subventioner inte får konkurrera med privat bedriven verksamhet. Hur och när avgifter kan tas ut av kommunen i samband med insatser och vid kommunal hälso- och sjukvård regleras i socialtjänstlagen (SoL) 8 kap och hälso- och sjukvårdslagen (HSL) 17 kap § 8 samt genom kompletterande föreskrifter i socialtjänstförordning, 6 kap.

Vad händer om den enskilde inte kan inte ta emot sina varor och eller packa upp dem?

Enskilda som själv inte kan ta emot sina varor kan beviljas den insatsen. Ett annat alternativ är att personal hämtar varor i butik eller skåp och att kommunen då tar ut en avgift för den hemtransporten. Det finns leverantörer som även erbjuder uppackning av varorna. Om så är fallet kan den enskilde välja att beställa och betala även den tjänsten.

Behöver den enskilde en egen e-postadress?

För inköp online i butik krävs oftast en e-postadress för kommunikation mellan leverantör och den enskilde, exempelvis för att kunna skicka faktura. Det är frivilligt att skapa e-postadress. Om den enskilde inte har en e-postadress kan anhörig eller personal från hemtjänsten assistera i att skapa ett e-postkonto. Den enskilde väljer fritt leverantör av e-postkonto. Den enskilde ansvarar då för lösenord och övriga uppgifter.

Om den enskilde inte förstår varför e-post behövs då kontaktar personalen anhöriga eller legal ställföreträdare för att skapa e-postkonto.

Vad ska kommunen göra om den enskilde inte har en egen dator, surfplatta eller mobiltelefon?

Kommunen behöver besluta om hur det ska hanteras. En lösning är att personalen har med sig en surfplatta som tillhör kommunen.



Hur kan kommunen stödja den enskilde i att hantera lösenord och inloggningsuppgifter för att kunna beställa varor?

Uppgifter ska förvaras på ett säkert sätt hos den enskilde. Personal ska inte ha åtkomst till mobilt bank-id eller andra koder/lösenord till enskildas betal- och kreditkort.

Kan anhörig stödja sin närstående i inköp online, tex att skapa e-postkonto eller konto hos butik?

Ja, anhöriga kan stödja närstående vid digitala inköp. Anhöriga kan ha olika roller och mandat beroende på vad företräderskapet medger. Det vill säga om det är reglerat i en framtidsfullmakt (Lag om framtidsfullmakt 2017:310) eller anhörigbehörighet (17 kapitlet Föräldrabalken).

Hur kan en kommun lösa hemtransport av dagligvaror?

Om det inte är möjligt för marknaden att leverera inköpen till den enskilde så kan kommunen svara för transporter (i egen eller upphandlad regi) och ta betalt för dem. Det finns även exempel där leveranskedjan delas upp genom att skåp används vid butiken eller bostaden för att hämta eller lämna varorna.

Vad behöver vi som kommun tänka på gällande informationssäkerheten?

Kommunen behöver hantera informationssäkerheten på olika sätt beroende på om kommunen upphandlar leverantör eller om den enskilde på egen hand väljer butik.

Informationssäkerhet vid digitalt inköp via upphandling

Då det är kommunen som väljer leverantör riskerar kommunen att anses som personuppgiftsansvarig, ensam eller tillsammans med leverantören eftersom det är kommunen som har valt ändamål och medel för matinköpet. Kommunen blir även juridiskt ansvarig för behandlingen av personuppgifter. Vidare har kommunen en skyldighet att informera brukaren om personuppgiftsbehandlingen (i rollen som personuppgiftsansvarig) och om eventuella risker, t.ex. tredjelandsöverföring.

Kommunen kommer även röja information om att brukaren har behov av stödinsatser till den upphandlade leverantören.

Informationssäkerhet vid digitalt inköp utan upphandling

Då brukaren själv har möjlighet att välja butik så är kommunen inte juridiskt ansvarig för behandlingen av personuppgifter. Om brukaren dessutom är butiksmedlem sedan tidigare, krävs ingen ytterligare information från kommunen om leverantörens personuppgiftsbehandling och om eventuella risker, t.ex. tredjelandsöverföring. Butiken är även de som har personuppgiftsansvaret.

Inköpet sker som en kund till butiken och ingen information om att personen har behov av stödinsatser från kommunen kommer att röjas.



Digitala inköp, matdistribution och digital tillsyn

Förslag till beslut

- att förvaltningen påbörjar projektet under hösten med digitala inköp i två hemtjänstområden
- att förvaltningen fortsätter utreda frågan avseende matdistribution med målet att minska personalens arbete avseende detta.
- att förvaltningen fortsätter bevaka vad som händer i andra kommuner gällande digital tillsyn dagtid

Ärendebeskrivning

Socialtjänsten har stora utmaningar att klara den kompetensförsörjningsproblematik som redan är påtaglig men även den förskjutning av vårdtyngd som omställningen till Nära Vård inneburit för den kommunala omsorgen. Kompetensförsörjningsutmaningen tillsammans med de demografiska utmaningar som väntar innebär att vi behöver säkerställa att den kommunala vård och omsorgen kan tillgodose Piteå kommuns medborgares behov av kommunal vård och omsorg även på sikt. I samband med att socialnämnden fattade beslut om riktlinjer för myndighetsutövning i maj 2024 gavs ett uppdrag till förvaltningen att utreda om tillsyn under dagtid, digitala inköp och matdistribution kan tillgodoses på annat sätt än på det sätt som dessa insatser genomförs idag. Detta för att på sikt frigöra resurser för andra biståndsbedömda insatser. En projektgrupp tillsattes och har arbetat med kartläggning och förslag.

SKR beskriver på sin hemsida, välfärdsteknik om ”Digitala inköp” att många kommuner väljer att låta den enskilde genomföra inköpet digitalt med stöd av personal och ersätter därmed det fysiska besöket i butik. Digitalt inköp ökar både den enskildes självständighet, aktivitet och delaktighet i samhällslivet men även medarbetarnas arbetsmiljö, då de tunga arbetsmomenten minskar. Projektgruppen har genomfört en omvärldsanalys.

Projektgruppens förslag innebär att Socialtjänsten bör prioritera att införa digitala inköp genom att i ett första läge starta upp ett pilotprojekt i två hemtjänstområden och därefter göra en utvärdering. När det gäller matdistribution så behöver frågan utredas vidare innan eventuell förändring. Detta på grund av att matdistributionen hanteras av GKN (gemensam nämnd med Luleå). Projektgruppen föreslår även att avvakta med digitala tillsyner dagtid då det behövs ytterligare erfarenheter från andra kommuner som redan nu är i uppstart. Att införa digitala inköp innebär att ca 8 årsarbetare kan nyttjas till vård- och omsorgsarbete. Projekttiden beräknas till ca 1 år med uppstart 1 september 2025.

Beslutsunderlag

Utredning digitala inköp, matdistribution och digital tillsyn
SKR digitala inköp

Beslutet skickas till

Klicka här för att fylla i vilka beslutet ska skickas till



Piteå kommun
Socialförvaltningen

Tjänsteskrivelse

Datum 2025-06-23

Dnr 25SN49

Helena Magnusson
Avdelningschef
Socialförvaltningen

Digitala inköp

Leverans av matlådor

Digital tillsyn



Piteå kommun



Uppdraget...

- Kartlägga nuläget, i vilken omfattning genomförs de olika biståndsbedömda insatserna och vilken resursåtgång innebär det.
- Omvärldsspana hur andra kommuner verkställer de olika insatserna. (Umeå, Skellefteå, Luleå)
- Ge förslag på hur dessa insatser skulle kunna utföras samt konkretisera detta i form av "pilot" områden.



SKR – beskrivning digitala inköp

- **Digitala inköp innebär att inköpet sker digitalt och ersätter det fysiska besöket i butik.**
- **Många kommuner väljer idag att låta den enskilde genomföra inköpte digitalt med stöd av personal.**
- **SKR rekommenderar att avgift ska tas ut vid hemkörning av matvaror och matleverans.**
- Den enskilde väljer en leverantör som erbjuder digitala inköp.
- Hemtjänstpersonalen bistår med inköpslistan/själva inköpet online om denne behöver det.
- Leverantören plockar, packar och levererar till brukaren.
- Vid behov beviljas hemtjänstinsats för att plocka upp varor efter hemtransport (Det finns leverantörer som även erbjuder upppackning av varorna. Om så är fallet kan den enskilde välja att beställa och betala även den tjänsten).
- Den enskilde betalar sedvanlig avgift till kommunen för hemtjänstinsatserna (inköp online, ev. upplockning av varor). Den enskilde betalar eventuell transportavgift till leverantören.



Nuläge Piteå – augusti 2024

• Inköp

- Antal kunder: 297 brukare har insatsen inköp
- Insatsens innehåll: Planering, handling, transport till och från butiken samt upplockning av varorna. Personalen går, cyklar eller kör bil när de utför inköp och restiden är olika beroende på var man bor.
- Insatsens omfattning: Insatsen omfattar 1 timme/vecka vilket resulterar i 1192 timmar under augusti 2024.
- Sammanlagt personalresurser: **7,58 årsarbetare**.
- Pris: Brukaren betalar 295 kr/vecka.

Ingen avgift tas ut för hemtransport

• Matleverans

- Antal kunder: 268 personer har insatsen matdistribution.
- Insatsens innehåll: Hemtjänstpersonalen hämtar matportionerna från kylrum vid överenskommen tid och levererar portionen till brukaren. Ca 15-20 % av matportionerna är specialkost.
- Insatsens omfattning: I snitt används ca 22 timmar/månad till utkörning där matlådorna körs ut till brukaren 3 ggr/vecka. Ca 35 timmar/ månad används för administrering – beställningar i mashie, ut- och inlämning av matsedlar till brukarna.
- Totalt: Insatserna är 228 timmar/månad.
- Sammanlagt personalresurser: **1,36 årsarbetare**.
- Pris: 62 kr/portion.

Ingen avgift tas för hemtransport.



Samarbete måltidsservice/matdistribution

- Måltidsservice för hemtjänstens brukare ligger i den gemensamma kostnämnden med Luleå (GKN).
- Utreda frågan vidare avseende matdistribution med målet att minska personalens arbete avseende detta.



Luleå – omvärldsspaning...

• Inköp

- Skrivit ett avtal med Coop och ICA, leverans till byar och centrum.
- Varje hemtjänstgrupp har en portal där varje brukare kan lägga in sina handlingslistor.
- Hemtjänsten lägger upp varje brukare + dennes kreditkort i portalen – Bank-Id behövs inte.
- Samhall kör ut matvarorna.

• Matleverans

- 75 år – ansökan om matleverans, yngre behovsbedömning.
- Samhall tar upp beställningar (telefonbeställning) och levererar matportionerna (3 ggr/vecka).
- Kostnad: 71 kr/matlåda



Skellefteå - omvärldsspaning

• Inköp

- Butikerna och föreningar driver ett fristående projekt där de tillhandahåller med varor och utkörning till pensionärerna.
- Pensionärerna ringer eller mailar in sin handlingslista till butiken och betalar via faktura.
- Föreningarna bistår med utkörning för en kostnad på 20 kr/utkörning.
- Vårdpersonal utför ingen kontanthantering, kreditkort eller använder eget Bank-Id.

• Matleverans

- Maten tillverkas på sjukhusets restaurang.
- Solkraft levererar ut till brukare som kan öppna dörren själv.
- Hemtjänstpersonal levererar till övriga.
- Det finns även privata restauranger som kan leverera mat till kunder.
- Timbal- eller skonsamkost: Krävs läkarintyg.



Umeå – omvärldsspaning...

• Inköp

- Butikerna erbjuder inköp och utkörning till kunderna.
- Kunderna ringer eller mailar in sin handlingslista och betalar via faktura.
- Många butiker meddelar en körorder (begränsning 10 min.) för att vårdpersonal kan vara hos kunden och plocka upp varorna.
- Innan start informerades handlarna för att förbereda dem inför förändringen. Utbildat Gode män i fakturahantering.
- Vårdpersonal utför ingen kontanthantering, kreditkort eller använder eget Bank-Id.

• Matleverans

- Matlådor beställs via inköp från butikerna.
- Matlådorna har god näringsinnehåll, annan kost finns också att köpa i butikerna.
- Om behovet timbalkost uppkommer – ordnas det (har ännu inte förekommit).





Digital tillsyn -dagtid

- Tillsyn dagtid bör utvecklas och tydliggöras utifrån den osäkerhet det finns i dagsläget att använda välfärdstekniken.
- Används kameran effektivt – i olika rum?
- Jämställs digital tillsyn med en påringning?
- Kan man neka digital insats?

- Projektgruppens förslag:

Invänta och bevaka vilket resultat som Umeå kommun och ev. andra kommuner kommer fram till eftersom de ska arbeta i projektform med tillsyn under dagtid via digitala kameror.



Sammanfattning: Projektgruppens förslag

- Inköp:
- Umeås val är mest lämplig.
- Inga upphandlingar med butiker eller leverantörer.
- Skellefteås förslag kräver mer arbete – projekt med butiker och leverantörer – vad händer när projektet är slut?
- Matleverans:
- Umeås val är mest lämplig.
- Matvaror och matlådor beställs samtidigt och levereras.
- Inga upphandlingar av butiker/leverantörer eller system.



Förslag till beslut...

- att förvaltningen påbörjar projektet under hösten med digitala inköp i två hemtjänstområden samt att utvärdering görs innan beslut om fortsättning.
- att förvaltningen fortsätter utreda frågan avseende matdistribution med målet att minska personalens arbete avseende detta.
- att förvaltningen fortsätter bevaka vad som händer i andra kommuner gällande digital tillsyn dagtid

Digitala inköp

Leverans av matlådor

Digital tillsyn



Piteå kommun



Uppdraget...

- Kartlägga nuläget, i vilken omfattning genomförs de olika biståndsbedömda insatserna och vilken resursåtgång innebär det.
- Omvärldsspana hur andra kommuner verkställer de olika insatserna. (Umeå, Skellefteå, Luleå)
- Ge förslag på hur dessa insatser skulle kunna utföras samt konkretisera detta i form av "pilot" områden.



SKR – beskrivning digitala inköp

- **Digitala inköp innebär att inköpet sker digitalt och ersätter det fysiska besöket i butik.**
- **Många kommuner väljer idag att låta den enskilde genomföra inköpte digitalt med stöd av personal.**
- **SKR rekommenderar att avgift ska tas ut vid hemkörning av matvaror och matleverans.**
- Den enskilde väljer en leverantör som erbjuder digitala inköp.
- Hemtjänstpersonalen bistår med inköpslistan/själva inköpet online om denne behöver det.
- Leverantören plockar, packar och levererar till brukaren.
- Vid behov beviljas hemtjänstinsats för att plocka upp varor efter hemtransport (Det finns leverantörer som även erbjuder upppackning av varorna. Om så är fallet kan den enskilde välja att beställa och betala även den tjänsten).
- Den enskilde betalar sedvanlig avgift till kommunen för hemtjänstinsatserna (inköp online, ev. upplockning av varor). Den enskilde betalar eventuell transportavgift till leverantören.



Nuläge Piteå – augusti 2024

• Inköp

- Antal kunder: 297 brukare har insatsen inköp
- Insatsens innehåll: Planering, handling, transport till och från butiken samt upplockning av varorna. Personalen går, cyklar eller kör bil när de utför inköp och restiden är olika beroende på var man bor.
- Insatsens omfattning: Insatsen omfattar 1 timme/vecka vilket resulterar i 1192 timmar under augusti 2024.
- Sammanlagt personalresurser: **7,58 årsarbetare**.
- Pris: Brukaren betalar 295 kr/vecka.

Ingen avgift tas ut för hemtransport

• Matleverans

- Antal kunder: 268 personer har insatsen matdistribution.
- Insatsens innehåll: Hemtjänstpersonalen hämtar matportionerna från kylrum vid överenskommen tid och levererar portionen till brukaren. Ca 15-20 % av matportionerna är specialkost.
- Insatsens omfattning: I snitt används ca 22 timmar/månad till utkörning där matlådorna körs ut till brukaren 3 ggr/vecka. Ca 35 timmar/ månad används för administrering – beställningar i mashie, ut- och inlämning av matsedlar till brukarna.
- Totalt: Insatserna är 228 timmar/månad.
- Sammanlagt personalresurser: **1,36 årsarbetare**.
- Pris: 62 kr/portion.

Ingen avgift tas för hemtransport.



Samarbete måltidsservice/matdistribution

- Måltidsservice för hemtjänstens brukare ligger i den gemensamma kostnämnden med Luleå (GKN).
- Utredda frågan vidare avseende matdistribution med målet att minska personalens arbete avseende detta.



Luleå – omvärldsspaning...

• Inköp

- Skrivit ett avtal med Coop och ICA, leverans till byar och centrum.
- Varje hemtjänstgrupp har en portal där varje brukare kan lägga in sina handlingslistor.
- Hemtjänsten lägger upp varje brukare + dennes kreditkort i portalen – Bank-Id behövs inte.
- Samhall kör ut matvarorna.

• Matleverans

- 75 år – ansökan om matleverans, yngre behovsbedömning.
- Samhall tar upp beställningar (telefonbeställning) och levererar matportionerna (3 ggr/vecka).
- Kostnad: 71 kr/matlåda



Skellefteå - omvärldsspaning

• Inköp

- Butikerna och föreningar driver ett fristående projekt där de tillhandahåller med varor och utkörning till pensionärerna.
- Pensionärerna ringer eller mailar in sin handlingslista till butiken och betalar via faktura.
- Föreningarna bistår med utkörning för en kostnad på 20 kr/utkörning.
- Vårdpersonal utför ingen kontanthantering, kreditkort eller använder eget Bank-Id.

• Matleverans

- Maten tillverkas på sjukhusets restaurang.
- Solkraft levererar ut till brukare som kan öppna dörren själv.
- Hemtjänstpersonal levererar till övriga.
- Det finns även privata restauranger som kan leverera mat till kunder.
- Timbal- eller skonsamkost: Krävs läkarintyg.



Umeå – omvärldsspaning...

• Inköp

- Butikerna erbjuder inköp och utkörning till kunderna.
- Kunderna ringer eller mailar in sin handlingslista och betalar via faktura.
- Många butiker meddelar en körorder (begränsning 10 min.) för att vårdpersonal kan vara hos kunden och plocka upp varorna.
- Innan start informerades handlarna för att förbereda dem inför förändringen. Utbildat Gode män i fakturahantering.
- Vårdpersonal utför ingen kontanthantering, kreditkort eller använder eget Bank-Id.

• Matleverans

- Matlådor beställs via inköp från butikerna.
- Matlådorna har god näringsinnehåll, annan kost finns också att köpa i butikerna.
- Om behovet timbalkost uppkommer – ordnas det (har ännu inte förekommit).





Digital tillsyn -dagtid

- Tillsyn dagtid bör utvecklas och tydliggöras utifrån den osäkerhet det finns i dagsläget att använda välfärdstekniken.
- Används kameran effektivt – i olika rum?
- Jämställs digital tillsyn med en påringning?
- Kan man neka digital insats?

- Projektgruppens förslag:

Invänta och bevaka vilket resultat som Umeå kommun och ev. andra kommuner kommer fram till eftersom de ska arbeta i projektform med tillsyn under dagtid via digitala kameror.



Sammanfattning: Projektgruppens förslag

- Inköp:
- Umeås val är mest lämplig.
- Inga upphandlingar med butiker eller leverantörer.
- Skellefteås förslag kräver mer arbete – projekt med butiker och leverantörer – vad händer när projektet är slut?
- Matleverans:
- Umeås val är mest lämplig.
- Matvaror och matlådor beställs samtidigt och levereras.
- Inga upphandlingar av butiker/leverantörer eller system.



Förslag till beslut...

- att förvaltningen påbörjar projektet under hösten med digitala inköp i hemtjänstområdena Centrum/ Källbo och Infjärden samt att utvärdering görs innan beslut om fortsättning.
- att förvaltningen fortsätter utreda frågan avseende matdistribution med målet att minska personalens arbete avseende detta.
- att förvaltningen fortsätter bevaka vad som händer i andra kommuner gällande digital tillsyn dagtid



§ 109 Digitala inköp, matdistribution och digital tillsyn Diariennr 25SN49

Beslut

Socialnämnden beslutar:

- att förvaltningen påbörjar projektet under hösten med digitala inköp i två hemtjänstområden
- att förvaltningen fortsätter utreda frågan avseende matdistribution med målet att minska personalens arbete avseende detta.
- att förvaltningen fortsätter bevaka vad som händer i andra kommuner gällande digital tillsyn dagtid.

Ärendebeskrivning

Socialnämndens arbetsutskott föreslår Socialnämnden besluta:

- att förvaltningen påbörjar projektet under hösten med digitala inköp i två hemtjänstområden
- att förvaltningen fortsätter utreda frågan avseende matdistribution med målet att minska personalens arbete avseende detta.
- att förvaltningen fortsätter bevaka vad som händer i andra kommuner gällande digital tillsyn dagtid

Socialtjänsten har stora utmaningar att klara den kompetensförsörjningsproblematik som redan är påtaglig men även den förskjutning av vårdtyngd som omställningen till Nära Vård inneburit för den kommunala omsorgen. Kompetensförsörjningsutmaningen tillsammans med de demografiska utmaningar som väntar innebär att vi behöver säkerställa att den kommunala vård och omsorgen kan tillgodose Piteå



kommuns medborgares behov av kommunal vård och omsorg även på sikt. I samband med att socialnämnden fattade beslut om riktlinjer för myndighetsutövning i maj 2024 gavs ett uppdrag till förvaltningen att utreda om tillsyn under dagtid, digitala inköp och matdistribution kan tillgodoses på annat sätt än på det sätt som dessa insatser genomförs idag. Detta för att på sikt frigöra resurser för andra biståndsbedömda insatser. En projektgrupp tillsattes och har arbetat med kartläggning och förslag.

SKR beskriver på sin hemsida, välfärdsteknik om ”Digitala inköp” att många kommuner väljer att låta den enskilde genomföra inköpet digitalt med stöd av personal och ersätter därmed det fysiska besöket i butik. Digitalt inköp ökar både den enskildes självständighet, aktivitet och delaktighet i samhällslivet men även medarbetarnas arbetsmiljö, då de tunga arbetsmomenten minskar. Projektgruppen har genomfört en omvärldsanalys.

Projektgruppens förslag innebär att Socialtjänsten bör prioritera att införa digitala inköp genom att i ett första läge starta upp ett pilotprojekt i två hemtjänstområden och därefter göra en utvärdering. När det gäller matdistribution så behöver frågan utredas vidare innan eventuell förändring. Detta på grund av att matdistributionen hanteras av GKN (gemensam nämnd med Luleå). Projektgruppen föreslår även att avvakta med digitala tillsyner dagtid då det behövs ytterligare erfarenheter från andra kommuner som redan nu är i uppstart. Att införa digitala inköp innebär att ca 8 årsarbetare kan nyttjas till vård- och omsorgsarbete. Projekttiden beräknas till ca 1 år med uppstart 1 september 2025.

Yrkanden

Ruth Rahkola (S): Bifall till Socialnämndens arbetsutskotts förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition och finner att det endast föreligger ett förslag vilket blir Socialnämnden beslut.

Beslutsunderlag

- Utredning inköp, matlådor och tillsyn
- SKR Digitala inköp
- AU o SN Digitala inköp, matdistribution



Piteå kommun

Protokollsutdrag

Socialnämnden

Datum 2025-06-16

Paragrafen är justerad

Datum: den 23 juni 2025 14:05

Från: socialtjanst@pitea.se

Till: helena.magnusson@pitea.se

Kopia:

Bilagor: Digitala inköp och matleveranser(834232).docx; SKR Digitala inköp(836529).pdf; AU o SN Digitala inköp, matdistribution(843702).pptx; Utredning inköp, matlådor och tillsyn(843822).docx; AU o SN Digitala inköp, matdistribution(844843).pptx; §109 SN Digitala inköp, matdistribution och digital tillsyn(845484).pdf

Rubrik: Beslut från SN Digitala inköp och matleveranser

Hej,

Bifogat finns Socialnämndens beslut i ärende: Digitala inköp och matleveranser

Med vänlig hälsning

Mona Norman
Handläggare
Kvalitetsteamet
Socialförvaltningen

Besöksadress:

Postadress:

Telefon:0911-696295

Webb: Svartuddsvägen 1

94185 Piteå

0911-696295

www.pitea.se





§ 109 Digitala inköp, matdistribution och digital tillsyn Diarienumr 25SN49

Beslut

Socialnämnden beslutar:

- att förvaltningen påbörjar projektet under hösten med digitala inköp i två hemtjänstområden
- att förvaltningen fortsätter utreda frågan avseende matdistribution med målet att minska personalens arbete avseende detta.
- att förvaltningen fortsätter bevaka vad som händer i andra kommuner gällande digital tillsyn dagtid.

Ärendebeskrivning

Socialnämndens arbetsutskott föreslår Socialnämnden besluta:

- att förvaltningen påbörjar projektet under hösten med digitala inköp i två hemtjänstområden
- att förvaltningen fortsätter utreda frågan avseende matdistribution med målet att minska personalens arbete avseende detta.
- att förvaltningen fortsätter bevaka vad som händer i andra kommuner gällande digital tillsyn dagtid

Socialtjänsten har stora utmaningar att klara den kompetensförsörjningsproblematik som redan är påtaglig men även den förskjutning av vårdtyngd som omställningen till Nära Vård inneburit för den kommunala omsorgen. Kompetensförsörjningsutmaningen tillsammans med de demografiska utmaningar som väntar innebär att vi behöver säkerställa att den kommunala vård och omsorgen kan tillgodose Piteå



kommuns medborgares behov av kommunal vård och omsorg även på sikt. I samband med att socialnämnden fattade beslut om riktlinjer för myndighetsutövning i maj 2024 gavs ett uppdrag till förvaltningen att utreda om tillsyn under dagtid, digitala inköp och matdistribution kan tillgodoses på annat sätt än på det sätt som dessa insatser genomförs idag. Detta för att på sikt frigöra resurser för andra biståndsbedömda insatser. En projektgrupp tillsattes och har arbetat med kartläggning och förslag.

SKR beskriver på sin hemsida, välfärdsteknik om ”Digitala inköp” att många kommuner väljer att låta den enskilde genomföra inköpet digitalt med stöd av personal och ersätter därmed det fysiska besöket i butik. Digitalt inköp ökar både den enskildes självständighet, aktivitet och delaktighet i samhällslivet men även medarbetarnas arbetsmiljö, då de tunga arbetsmomenten minskar. Projektgruppen har genomfört en omvärldsanalys.

Projektgruppens förslag innebär att Socialtjänsten bör prioritera att införa digitala inköp genom att i ett första läge starta upp ett pilotprojekt i två hemtjänstområden och därefter göra en utvärdering. När det gäller matdistribution så behöver frågan utredas vidare innan eventuell förändring. Detta på grund av att matdistributionen hanteras av GKN (gemensam nämnd med Luleå). Projektgruppen föreslår även att avvakta med digitala tillsyner dagtid då det behövs ytterligare erfarenheter från andra kommuner som redan nu är i uppstart. Att införa digitala inköp innebär att ca 8 årsarbetare kan nyttjas till vård- och omsorgsarbete. Projekttiden beräknas till ca 1 år med uppstart 1 september 2025.

Yrkanden

Ruth Rahkola (S): Bifall till Socialnämndens arbetsutskotts förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition och finner att det endast föreligger ett förslag vilket blir Socialnämnden beslut.

Paragrafen är justerad



§ 109 Digitala inköp, matdistribution och digital tillsyn Diariennr 25SN49

Beslut

Socialnämnden beslutar:

- att förvaltningen påbörjar projektet under hösten med digitala inköp i två hemtjänstområden
- att förvaltningen fortsätter utreda frågan avseende matdistribution med målet att minska personalens arbete avseende detta.
- att förvaltningen fortsätter bevaka vad som händer i andra kommuner gällande digital tillsyn dagtid.

Ärendebeskrivning

Socialnämndens arbetsutskott föreslår Socialnämnden besluta:

- att förvaltningen påbörjar projektet under hösten med digitala inköp i två hemtjänstområden
- att förvaltningen fortsätter utreda frågan avseende matdistribution med målet att minska personalens arbete avseende detta.
- att förvaltningen fortsätter bevaka vad som händer i andra kommuner gällande digital tillsyn dagtid

Socialtjänsten har stora utmaningar att klara den kompetensförsörjningsproblematik som redan är påtaglig men även den förskjutning av vårdtyngd som omställningen till Nära Vård inneburit för den kommunala omsorgen. Kompetensförsörjningsutmaningen tillsammans med de demografiska utmaningar som väntar innebär att vi behöver säkerställa att den kommunala vård och omsorgen kan tillgodose Piteå



kommuns medborgares behov av kommunal vård och omsorg även på sikt. I samband med att socialnämnden fattade beslut om riktlinjer för myndighetsutövning i maj 2024 gavs ett uppdrag till förvaltningen att utreda om tillsyn under dagtid, digitala inköp och matdistribution kan tillgodoses på annat sätt än på det sätt som dessa insatser genomförs idag. Detta för att på sikt frigöra resurser för andra biståndsbedömda insatser. En projektgrupp tillsattes och har arbetat med kartläggning och förslag.

SKR beskriver på sin hemsida, välfärdsteknik om ”Digitala inköp” att många kommuner väljer att låta den enskilde genomföra inköpet digitalt med stöd av personal och ersätter därmed det fysiska besöket i butik. Digitalt inköp ökar både den enskildes självständighet, aktivitet och delaktighet i samhällslivet men även medarbetarnas arbetsmiljö, då de tunga arbetsmomenten minskar. Projektgruppen har genomfört en omvärldsanalys.

Projektgruppens förslag innebär att Socialtjänsten bör prioritera att införa digitala inköp genom att i ett första läge starta upp ett pilotprojekt i två hemtjänstområden och därefter göra en utvärdering. När det gäller matdistribution så behöver frågan utredas vidare innan eventuell förändring. Detta på grund av att matdistributionen hanteras av GKN (gemensam nämnd med Luleå). Projektgruppen föreslår även att avvakta med digitala tillsyner dagtid då det behövs ytterligare erfarenheter från andra kommuner som redan nu är i uppstart. Att införa digitala inköp innebär att ca 8 årsarbetare kan nyttjas till vård- och omsorgsarbete. Projekttiden beräknas till ca 1 år med uppstart 1 september 2025.

Yrkanden

Ruth Rahkola (S): Bifall till Socialnämndens arbetsutskotts förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition och finner att det endast föreligger ett förslag vilket blir Socialnämnden beslut.

Beslutsunderlag

- §68 SNAU Digitala inköp, matdistribution och digital tillsyn
- AU o SN Digitala inköp, matdistribution
- Utredning inköp, matlådor och tillsyn
- Digitala inköp och matleveranser



- SKR Digitala inköp

Paragrafen är justerad



§ 30 Ändring av socialtjänstens delegationsordning

Diarienumr 26SN87

Beslut

Socialnämndens arbetsutskott föreslår socialnämnden besluta godkänna föreslagna ändringar i delegationsbestämmelser för socialnämnden.

Ärendebeskrivning

Socialförvaltningen har anlitat en utomstående jurist för genomgång av delegationsordningen. Utifrån juristens utkast görs ändring av socialtjänstens delegationsordning där samtliga gamla laghänvisningar till socialtjänstlag (2001:453) har ersatts av motsvarande laghänvisningar till socialtjänstlag (2025:400). Det som är nytt är markerat med rött i bifogad delegationsordning, det som ska ändras är överstruket.

Yrkanden

Britta Lysholm (C): Bifall till Socialtjänstens förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition och finner att det endast föreligger ett förslag vilket blir Socialnämndens arbetsutskotts beslut.

Beslutsunderlag

- Ändring av socialnämndens delegationsordning - utkast
- Ändring av socialtjänstens delegationsordning

Paragrafen är justerad



Ändring av socialnämndens delegationsordning - utkast

Rött = ändrat i enlighet med C3 Juridiks revidering.

~~Överstruket~~ = ska tas bort eller ändras.

Dokumentnamn	Dokumenttyp	Senast reviderad	Beslutsinstans
Ändring av socialnämndens delegationsordning - utkast	Delegationsordning	2025-11-27	Socialnämnden
Dokumentansvarig/processägare	Version	Diarienummer	Giltig till
Socialförvaltningen		25SN161	Tills vidare
Dokumentinformation	Anger till vem Socialnämnden delegerat sin beslutanderätt i vissa ärenden/grupper av ärenden		
Dokumentet gäller för	Politiker och tjänstepersoner		

UTKAST

Beslutanderätt och delegation

Allmänna regler om delegation

Med delegation avses att socialnämnden ger någon i uppdrag att fatta beslut på nämndens vägnar i vissa ärenden, det vill säga att nämnden överför rätten att fatta självständiga beslut till en delegat. Ett beslut som fattas med stöd av delegation gäller på samma sätt som om nämnden själv fattar beslutet. Beslutet kan inte ändras av nämnden på annat sätt än att ett nytt beslut fattas. Om socialnämnden anser att någon utövar sin beslutanderätt olämpligt kan nämnden återkalla rätten att fatta beslut för en viss grupp av ärenden, för ett visst ärende eller för en viss delegat. Om ett beslut fattas av någon utan delegation i ärendet gäller det inte.

Nämnden kan också innan ett beslut är fattat överta beslutanderätten från den som fått ett delegationsuppdrag och istället själv fatta beslut. Vidare kan delegaten istället för att själv fatta beslutet överlämna ärendet till nämnd för ställningstagande.

Enligt kommunallagen 6 kap 37 § kan en nämnd uppdra till presidiet, utskott, ledamot eller ersättare i nämnden i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden.

En nämnd får även uppdra åt en anställd att besluta enligt 7 kap. 5–8 §§ dvs en nämnd får uppdra åt en anställd besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden, dock inte ärenden enligt 6 kap 38 §.

Det går inte att delegera till en grupp tjänstemän eller till ledamot och ersättare i annan nämnd. Det är inte heller tillåtet med så kallad blandad delegering, det vill säga av nämnd delegerad beslutanderätt till både tjänstemän och politiker.

Delegationsbegränsningar i kommunallagen

Enligt kommunallagen, 6 kap. 38 §, får beslutanderätten inte delegeras i följande ärenden:

1. Ärenden som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning eller kvalitet.
2. Framställningar eller yttranden till fullmäktige liksom yttranden med anledning av att beslut av nämnden i dess helhet eller av fullmäktige har överklagats.
3. Ärenden som rör myndighetsutövning mot enskilda, om de är av principiell karaktär eller annars av större vikt.
4. Ärenden som väckts genom medborgarförslag och som överlåtit till nämnden.
5. Ärenden som enligt lag eller annan författning inte får delegeras.

Andra punkten innebär ett förbud mot delegation av yttranden med anledning av överklaganden av beslut som socialnämnden i sin helhet har fattat. Däremot är delegation möjlig om det överklagade beslutet fattats efter delegation. Rätten att avge sådana yttranden bör delegeras till den delegationsnivå som fattat det ursprungliga beslutet men inte till en lägre beslutsnivå.

Enligt tredje punkten är delegation av ärenden som avser myndighetsutövning mot enskild i vissa fall inte tillåten. Bestämmelsen ska ses ur ett verksamhetsperspektiv. Det är därför endast om det enskilda ärendet av någon anledning är principiellt viktigt som det inte omfattas av möjligheten till delegation. Förbudet mot att delegera yttranden enligt den tredje punkten ovan gäller dock inte om det överklagade beslutet fattats med stöd av delegering. Nämnden bestämmer själv om sådana yttranden ska avges av delegaten eller nämnden själv.

Delegationsbegränsningar i socialtjänstlagen

Vissa av socialnämndens beslut är av sådan integritetskänslig natur att man har funnit skäl att införa begränsningar i möjligheten till delegation. Sådana delegeringsbegränsningar finns angivna i ~~10 kap. 4 § socialtjänstlagen (SoL)~~ **30 kap. 6–9 §§ socialtjänstlagen (SoL)**. Där uppräknas ett antal ärendetyper där beslutanderätten endast kan delegeras till en särskild avdelning som består av ledamöter eller ersättare i nämnden (utskott).

Ytterligare regler om delegation finns i ~~10 kap. 5 § SoL~~ **30 kap. 10 § SoL**. Där uppräknas vilka ärendetyper enligt Föräldrabalken (FB) där beslutanderätten kan delegeras. Övriga beslut enligt Föräldrabalken kan inte delegeras. Det gäller exempelvis befogenhet enligt 2 kap. 9 § FB att besluta att inte påbörja en utredning eller att lägga ned en påbörjad utredning om faderskap. Sådana ärenden måste avgöras av nämnden i sin helhet. Ytterligare några delegeringsförbud finns angivna i ~~10 kap. 5 § SoL~~ **30 kap. 11 § SoL**. Exempel är att befogenhet att göra framställan till Försäkringskassan om att barnbidrag eller underhållsstöd ska betalas till annan lämplig person eller till nämnden istället för till vårdnadshavaren inte får delegeras.

Delegation av beslut i brådskande ärenden där nämndens beslut inte kan avvaktas

I vissa fall kan besluta behöva fattas skyndsamt. I kommunallagen 6 kap 39 § finns därför en regel om delegering i brådskande fall. Den ger nämnden rätt att till ordföranden eller annan ledamot som nämnden utser delegera beslut i brådskande ärenden som inte kan vänta till nästa sammanträde utan måste avgöras. Sådana beslut måste anmälas vid nästa nämndssammanträde.

Beslutanderätt enligt lag och kompletterande beslutanderätt

För att kunna fatta snabba beslut när så krävs har ordförande rätt att fatta beslut enligt 6 § 2 st. LVU och 13 § 2 st. LVM utan delegering eller förordnande. Då ordföranden av någon anledning inte kan fullgöra sitt uppdrag övergår denna befogenhet till vice ordförande i rollen som tjänstgörande ordförande. Därutöver ges i dessa lagar i vissa fall möjlighet att förordna förtroendevald eller tjänsteman att fatta vissa beslut. Detta kallas kompletterande beslutanderätt och ska inte förväxlas med delegation. Beslut om dessa förordnanden måste fattas av socialnämnden. Vidare skall det i förordnandet, eller på annat sätt, tydligt framgå vem som vid varje tillfälle har beslutanderätten.

Syftet med bestämmelserna om kompletterande beslutanderätt är att det alltid ska finnas någon som kan fatta beslut när nämndens/utskottets beslut inte kan avvaktas.

En viktig skillnad mellan delegation i kommunalrättslig mening, det vill säga uppdrag att besluta på nämndens vägnar, och förordnande med stöd av bestämmelser i LVU och LVM är att vid delegation ska beslutanderätten normalt utövas av delegaten. Vid förordnande ska den kompletterande beslutanderätten endast utövas när nämndens/utskottets beslut inte kan avvaktas.

I lagstiftningen påtalas att vissa beslut med stöd av så kallad kompletterande beslutanderätt ska redovisas för nämnden. Så framgår till exempel av respektive lagrum att beslut om omedelbart omhändertagande (6 § LVU), beslut om var den unge ska vistas under vårdtiden (11 § LVU) och beslut om tillfälligt flyttningsförbud (27 § LVU) ska anmälas för socialnämnden vid nästa sammanträde. I övrigt finns inga regler om vilka beslut som ska redovisas för nämnden. Socialstyrelsen rekommenderar dock att samtliga beslut som fattas med stöd av kompletterande beslutanderätt ska anmälas till nämnden.

Anmälan av delegationsbeslut

Beslut som fattas på delegering ska anmälas till socialnämnden, i enlighet med 6 kap 40 § KL. Anmälan av delegeringsbeslut till nämnden ska redovisas på nästa sammanträde.

Åtterrapporeringen är viktig för att nämnden dels ska kunna följa hur beslutanderätten används, dels för att beslutet ska få laga kraft.

Ett kommunalrättsligt beslut får laga kraft efter tre veckor räknat från den dag det tillkännagavs på den kommunala anslagstavlan att protokollet är justerat.

Rutin för delegationsbeslut

I princip gäller samma formregler för delegationsbeslut som för nämndbeslut. Detta innebär att det alltid skall finns någon form av skriftlig dokumentation för de beslut som fattas med stöd av delegation.

Delegationsbeslut fattas alltid i nämndens namn, inte av funktionen. Funktionen anges i underskriften. Avslagsbeslut måste motiveras. Besvärshänvisning eller information om laglighetsprövning bifogas beroende på ärendetyp. Förvaltningsbesvär utesluter laglighetsprövning.

Inom nämndens ansvarsområde fattas dagligen många beslut på delegation med stöd av bland annat Socialtjänstlagen, Lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade eller annan lagstiftning. Besluten förvaras i personakter och registreras i socialtjänstens verksamhetssystem. Kopia av beslutet expedieras på delegatens ansvar till den som berörs av beslutet.

Allmänna delegationsbeslut lämnas i original till nämndsekretariatet för registrering i Platina samt arkivering.

I början av månaden tar administratörer inom Socialförvaltningen ut listor från verksamhetssystemet på delegationsbeslut för individärenden som fattats månaden innan. Listorna sparas digitalt och nämndsekretariatet ombesörjer att delegationsbesluten anmäls till nästkommande nämnd genom att ta med listorna som beslutsunderlag i kallelsen samt protokollföra dessa efter sammanträdet.

Överklagande av delegationsbeslut

Delegationsbeslut kan normalt överklagas på samma sätt som beslut av nämnden i sin helhet. Beslut som överklagas med stöd av kommunallagen (laglighetsprövning) ska överklagas inom tre veckor från den dag justering av protokollet från det nämndsammanträde där beslutet anmäldes anslagits. Beslut som överklagas med stöd av regler i speciallagstiftning (förvaltningsbesvär) överklagas av den som beslutet angår inom tre veckor från det hen fick del av beslutet.

Jäv

Beslutanderätt får inte utövas i ärenden som omfattas av jävsreglerna i 6 kap 28–32 §§ kommunallagen. Gäller för förtroendevalda och anställda.

Skillnaden mellan ren verkställighet och beslut

Delegering innebär att självständig beslutanderätt överförs till delegaten. Föreligger ingen självständig beslutanderätt brukar man tala om så kallad ren verkställighet. I sådana ärenden saknas utrymme för

självständiga bedömningar. Exempel på sådana beslut är avgiftsdebitering enligt fastställd taxa eller inköp enligt ramavtal.

Även flertalet beslut som rör myndighetens interna förhållanden utgör ren verkställighet till exempel fastighetsförvaltning, lönesättning, attest och övrig personaladministration.

Social beredskap

Tjänstepersoner i beredskap mottar och hanterar sociala ärenden som inkommer efter kontorstid och som inte kan vänta till nästkommande vardag.

Förklaring av begreppet handläggare

Handläggare används i delegationsordningen som ett samlingsnamn för den tjänsteperson som hanterar/handlägger ett visst ärende, exempelvis socialsekreterare, LSS-handläggare, biståndshandläggare, arbetsterapeut, sjuksköterska.

Övrigt

Beslutanderätten för delegat omfattar även vikarie eller ställföreträdare.

Om ordinarie delegat (inklusive vikarie och ställföreträdare) har förfall och beslut inte kan dröja ska ärendet avgöras av delegatens närmsta chef om inget annat anges under respektive punkt.

Verksamhetschef för Hälso- och sjukvård är tillika avdelningschef för avdelningen Hälso- och sjukvård. Där beslutanderätt delegerats till avdelningschef är verksamhetschef för Hälso- och sjukvård behörig att fatta beslut inom sin avdelning.

Delegationsförbud

Enligt ~~10 kap. 5 § i SoL~~ **30 kap. 10 § i SoL** är det förbud att delegera – till särskilt utskott och till tjänsteman – beslut i följande ärenden (FB: föräldrabalken).

Beslut att utse ombud för kommunen i dessa ärenden omfattas inte av delegationsförbudet. Se A2.7

2 kap 3 § FB	Överflyttning/mottagande av faderskapsutredning
2 kap 7 § FB	Beslut att lägga ned faderskapsutredning
2 kap 9 § FB	Beslut att inte påbörja eller lägga ned påbörjad utredning
6 kap 7 § FB	Överflyttning av vårdnad till särskild förordnad vårdnadshavare (vårdnadshavaren brister i omsorgen)
6 kap 8 § FB	Överflyttning av vårdnad till särskild förordnad vårdnadshavare (längre tids fostran i annat enskilt hem)
6 kap 9 § FB	Anmälan om behov av särskild förordnad vårdnadshavare
6 kap 10 § FB	Överflyttning av vårdnaden när barnet står under vårdnad av en eller två särskilt förordnade vårdnadshavare och någon av barnets föräldrar vill få vårdnaden överflyttad till sig
6 kap 10c § FB	Ansökan om ändring i vårdnad

7 kap 7 § FB	Godkänna avtal om underhållsbidrag i form av engångsbelopp
18 kap 11 § SoL	Förbjuda eller begränsa möjligheterna för en person att i sitt hem ta emot någon annans barn. Meddela förbud eller begränsa möjligheterna för en person som har sitt hem i kommunen att i hemmet ta emot andras barn.
16 kap 18 § SFB	Begäran om ändring av betalningsmottagare av barnbidraget, ex. vid misskötsamhet. Detta gäller ej barn som berörs av 106 kap. 6 och 7 §§ där det finns särskilda regler som gäller utbetalning när barnet vistas i familjehem eller vårdas i ett hem för vård eller boende inom socialtjänsten
18 kap 19 § SFB	Begäran om ändring av betalningsmottagare av underhållsstödet, ex. vid misskötsamhet.

Förkortningar

Lagar och förordningar

BAB	Lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag
BrB	Brottsbalken (1962:700)
FB	Föräldrabalken (1949:381)
FL	Förvaltningslag (2017:900)
HSF	Hälsa- och sjukvårdsförordning (2017:80)
HSL	Hälsa- och sjukvårdslag (2017:30)
KL	Kommunallag (2017:725)
LOU	Lag (2007: 1091) om offentlig upphandling
LSS	Lag (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade
LuL	Lag (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare
LVM	Lag (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall
LVU	Lag (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga
OSF	Offentlighets- och sekretessförordning (2009:641)
OSL	Offentlighets- och sekretesslag (2009:400)
PSL	Patientsäkerhetslagen (2010:659)
SoF	Socialtjänstförordning (2001:937)
SoL	Socialtjänstlag (2025:400)
SFB	Socialförsäkringsbalken (2010:110)
TF	Tryckfrihetsförordningen (1949:105)

Övriga förkortningar

AU	Arbetsutskottet
BoF	Barn och familj
CSN	Centrala studiestödsnämnden
FK	Försäkringskassan
HSLF-FS	Gemensamma författningssamlingen avseende hälso- och sjukvård, socialtjänst, läkemedel, folkhälsa med mera
IFO	Individ- och familjeomsorg (avdelning)
IVO	Inspektionen för vård och omsorg
JK	Justitiekanslern
JO	Riksdagens ombudsmän (Justitieombudsmannen)
MAS	Medicinskt ansvarig sjuksköterska
PSV	Psykosocialt stöd till vuxna (avdelning)
RÅ	Regeringsrättens årsbok
SAS	Socialt ansvarig samordnare
SFS	Statens författningssamling
SKR	Sveriges kommuner och regioner
SN	Socialnämnden
SOSFS	Socialstyrelsens författningssamling
STF	Stöd till försörjning (enhet)
Vux.funk	Stöd till vuxna funktionsnedsatta (avdelning)

A – Övergripande beslut enligt Socialtjänstlagen (SoL), Förvaltningslagen (FL), Kommunallagen (KL) m.fl.	9
A1 Utredning	9
A2 Rättelse och ändring av beslut, överklagan, yttrande m.m.	11
A3 Anmälan till överförmyndare	16
B – Beslut gällande barn och unga enligt Socialtjänstlagen	17
B27 Ersättning till kontaktperson/familj	21
C – Beslut enligt lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU)	23
C1 Beslut enligt LVU som kan delegeras till utskott men inte till ledamot eller tjänstepersoner enligt 10 kap 4 § SoL	23
C2 Kompletterande beslutanderätt	27
C3 Övriga beslut enligt lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU)	27
D – Familjerätt	30
D1 Adoption	30
D2 Internationella adoptioner	31
D3 Faderskap och föräldraskap	31
D4 Vårdsnad, boende, umgänge	32
E – Beslut enligt SoL gällande våldsutsatta personer	35
F – Beslut enligt SoL gällande ekonomiskt bistånd	35
G – Beslut enligt SoL med mera gällande personer med missbruk och beroende	37
H – Beslut enligt lagen om vård av missbrukare i vissa fall (LVM)	38
I – Beslut enligt SoL gällande äldre och personer med funktionsnedsättningar	40
J – Beslut enligt lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS)	43

K – Bostadsanpassning	45
L – Hälso- och sjukvård Patientsäkerhetslagen (PSL) med flera	46
M – Offentlighets- och sekretesslagen (OSL)	46
N – Upphandling, avtal mm	47
O – Övrigt inom socialnämndens verksamhet	48
O1 Ersättningar från Försäkringskassan med mera	48
O2 Eftergift av ersättning	49
O3 – Övriga ärenden	49

A – Övergripande beslut enligt Socialtjänstlagen (SoL), Förvaltningslagen (FL), Kommunallagen (KL) m.fl.

A1 Utredning

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat	Anmärkning
A1.1	Bedömning av barn och ungas behov av omedelbart skydd	20 kap. 1 § SoL	Socialsekreterare Barn och familj	6 kap. 37 § KL
A1.2	Förlänga tid för förhandsbedömning vid synnerliga skäl	20 kap. 2 § SoL	Socialsekreterare Barn och familj	6 kap. 37 § KL
A1.3	Inleda utredning	14 kap. 2 § SoL	Socialsekreterare stöd till barn och familj Handläggare Missbruk och socialpsykiatri Handläggare Bistånd och LSS Tjänsteperson i beredskap	6 kap. 37 § KL
A1.4	Inte inleda utredning Avsluta utredning	14 kap. 2 § SoL	Socialsekreterare stöd till barn och familj Handläggare Missbruk och socialpsykiatri Handläggare Bistånd och LSS Tjänsteperson i beredskap	6 kap. 37 § KL
A1.5	Förhandsbesked om insats enligt SoL	29 kap. 7 § SoL	Enhetschef IFO Enhetschef En ingång	6 kap. 37 § KL
A1.6	Begära överflyttning av ärende	29 kap. 10 § 2 st. SoL	Enhetschef IFO	6 kap. 37 § KL

				Avser även ärenden enligt LVU och LVM
A1.7	Meddela inställning till begäran om överflyttning	29 kap. 10 § 3 st. SoL	Enhetschef	6 kap. 37 § KL
A1.8	Ansöka om överflyttning hos Inspektionen för vård och omsorg	29 kap. 11 § SoL	Enhetschef	6 kap. 37 § KL
A1.9	Anmäla allvarligt missförhållande eller en påtaglig risk för ett allvarligt missförhållande till Inspektionen för vård och omsorg	27 kap. 6 § SoL 24 f § LSS	AU	6 kap. 37 § KL SOSFS 2011:5 Kap. 6
A1.9.1	- I brådskande fall	27 kap. 6 § SoL 24 f § LSS	Ordförande Vice ordförande Förvaltningschef Omsorgschef Avdelningschef	
A1.10	Motta och utreda rapporter avseende Lex Sarah	14 kap. 2–7 §§ SoL 5 kap. 1 § st. 2 och 27 kap. 2–6 §§ SoL 24 a-24 g §§ LSS	SAS eller motsvarande	
A1.11	Överklagande av beslut från Inspektionen för vård och omsorg.	35 kap. 2 § SoL	Socialnämnd	
A1.12	Nedsättning eller befrielse från avgift gällande boende	8 kap. 4–8 §§ SoL 32 kap. 5–9 §§ SoL	AU	
A1.13	Begäran om utdrag ur lokalt polisregister	11 § 8 förordningen (1999:1134) om belastningsregister	Handläggare BoF Handläggare missbruk och socialpsykiatri Handläggare Bistånd och LSS	Uppgift om misstanke om brott för vilket åtal har väckts ska lämnas om det begärs av en socialnämnd i ärenden om a) att utse kontaktperson eller kontaktfamilj enligt 3 kap. 6b § SoL 13 kap. 7 § SoL för en person som inte har fyllt 21 år, b) vårdnad om barn, barns boende, umgänge med barn, medgivande att ta emot barn mm enligt 5 kap.

		4 § 8 förordningen (1999:1135) om misstankeregister		2 §, 6 kap. 6, 6a och 8–10 §§ SoL 18 kap. 11 § SoL, 22 kap. 2 och 4 §§ SoL, 6 § SoL, 13 och 20 §§ SoL , c) adoption enligt 6 kap. 12–16 §§ SoL 24 kap. 1-7 §§ SoL , d) åtgärder enligt LVU eller LVM, e) att utse särskild handläggare enligt 9 § lagen om verkställighet av ungdomsövervakning
A1.14	Ingå överenskommelse med regionen om att samverka i fråga om vissa målgrupper	7 kap. 2 § SoL	Enhetschef IFO	6 kap. 37 § KL
A1.15	Ingå överenskommelse med regionen, Försäkringskassan eller Arbetsförmedlingen om att samverka	7 kap. 3 § SoL	Enhetschef	6 kap. 37 § KL
A1.16	Avslå begäran om att lämna uppgifter muntligt inför socialnämnden	14 kap. 8 § SoL	Enhetschef	6 kap. 37 § KL
A1.17	Ändra ett beslut till den enskildes nackdel om förhållandena för den enskilde har förändrats väsentligt	14 kap. 9 § SoL	Delegaten i ursprungsbeslutet	6 kap. 37 § KL

A2 Rättelse och ändring av beslut, överklagan, yttrande m.m.

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat	Anmärkning
A2.1	Rättelse och ändring av beslut	36–38 §§ FL	Delegaten i ursprungsbeslutet Om ursprungsbeslutet är fattat av nämnd eller utskott = ordförande	Punkten avser rättelse och ändring när beslut inte överklagats
A2.2	Prövning av att överklagande skett i rätt tid och avvisning av överklagande som kommit in för sent	45 § FL	Handläggare	

A2.3	Ändring av överklagat beslut	39 § FL	Delegaten i ursprungsbeslutet Om ursprungsbeslutet är fattat av nämnd eller utskott = ordförande	Även om beslut ändras ska alla handlingar skickas till den högre instansen som ska pröva överklagandet
A2.4	Avgivande av yttrande med anledning av överklagan a) Ursprungsbeslutet är fattat av nämnd b) Ursprungsbeslutet är fattat av AU c) Ursprungsbeslutet är fattat av tjänsteman		a) Nämnd b) Avdelningschef/Enhetschef c) Delegaten i ursprungsbeslutet	Beslutet avser inte myndighetsutövning mot enskilda i ärende av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt (jfr. RÅ 1994 ref. 67) Yttrandet får inte göra att det dröjer innan överklagandet sänds för prövning. Det viktiga är att ärendet kommer till förvaltningsrätten, vi kan yttra oss på deras begäran senare
A2.5	Avgivande av yttrande med anledning av beslut som inte får delegeras enligt 10 kap 4 § SoL	10 kap. 4 § SoL 30 kap. 6–9 §§ SoL	AU	
A2.6	Beslut om att föra talan i ärenden eller mål vid allmän domstol eller förvaltningsdomstol	10 kap. 2 § SoL 30 kap. 2 § SoL	AU Förvaltningschef	6 kap. 37 § KL
A2.7	Utse ombud att föra socialnämndens talan	30 kap. 2 § SoL	Förvaltningschef Avdelningschef Omsorgschef Enhetschef	
A2.8	Överklagande och yrkande om inhibition samt yttrande när förvaltningsrätt eller kammarrätt ändrat nämndens beslut A) Ärenden rörande SoL och LSS där AU beslutat	10 kap. 2 § SoL 30 kap. 2 § SoL	A) AU B) Enhetschef C) Delegat i ursprungsbeslutet*	*Beslutet ska fattas av nämnd eller utskott men om brådska råder eller nämnd-/utskottssammanträdet inte kan avvaktas. Se även vad som sägs i SKR:s rekommendationer bilaga 1 avsnitt 9 beträffande delegering av

	B) Ärenden rörande SoL och LSS där tjänsteperson beslutat C) Ärenden rörande LVU och LVM			beslutanderätt som annars inte är delegerbar
A2.9	Ansökan om ersättning från migrationsverket	23 § Lag (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl.	Ekonomicontroller Administratör	
A2.10	Yttrande till allmän förvaltningsdomstol med anledning av överklagande av Migrationsverkets beslut om återsökning	10 kap. 1 och 2 §§ SoL 30 kap 1 och 2 §§ SoL	Enhetschef	
A2.11	Beslut att ombud eller biträde inte längre får medverka i ärendet	14 § 2 st. FL	AU	
A2.12	Beslut om att ersätta enskild person för egendomsskada vid myndighetsutövning som förorsakats av personal	3 kap. 2 § Skadeståndslagen	AU	
A2.13	Yttrande till tillsynsmyndighet	13 kap. 2 § SoL 26 kap. 2 §, 27 kap. 6 § SoL	AU	Tillsynsmyndighet är IVO, JO och JK. I första hand bör nämnden avge yttrande om ärendet är av principiell betydelse
A2.13.1	Yttrande till IVO då nämndens yttrande efterfrågas	28 kap. 2 § SoL 28 kap. 5 § SoL	AU	
A2.14	Anmälan till IVO om missförhållanden i enskild verksamhet	13 kap. 5 § SoL 28 kap. 5 § SoL	AU	
A2.15	Yttrande till allmän domstol i brottmål	31 kap. 1 § 1 st. BrB	Enhetschef Avdelningschef Omsorgschef	

A2.16	Yttrande till åklagare vid åtalsprövning	46 § LVM	Enhetschef IFO Avdelningschef IFO Omsorgschef	
A2.17	Yttrande till Åklagarmyndigheten	11 § 1 st. LUL	Enhetschef IFO Avdelningschef IFO Omsorgschef	
A2.18	Yttrande till Åklagarmyndigheten med anledning av ev. utredning beträffande misstänkt under 15 år	33 § jmf. med 31 § LUL	Enhetschef IFO Avdelningschef IFO Omsorgschef	
A2.19	Begäran hos åklagare om förande av bevistalan	37 § LUL	Enhetschef IFO Avdelningschef IFO Omsorgschef	
A2.20	Anmälan om behov av offentligt biträde	3 § Lagen om offentligt biträde	Handläggare	
A2.21	Yttrande angående värdeautomatspel	44 § lotterilagen	Handläggare	
A2.22	Lämnande av upplysningar och förslag på åtgärder till domstol	6 § Lag om särskild personutredning i brottmål med mera	Enhetschef Avdelningschef Omsorgschef	
A2.23	Lämnande av upplysningar och förslag på åtgärder till frivårdsmyndigheten	6 § Lag om särskild personutredning i brottmål med mera	Enhetschef	
A2.24	Yttrande till allmän domstol när den som begått brottslig gärning kan bli föremål för LVM-vård	31 kap 2 § 1 st. BrB	Enhetschef Missbruk och socialpsykiatri Avdelningschef IFO Omsorgschef	
A2.25	Yttrande över ansökan om rättshjälp genom offentligt biträde samt yttrande över kostnadsräkning	3 § Lag om offentligt biträde 7 § Förordning om offentligt biträde	Enhetschef Avdelningschef Omsorgschef	

A2.26	Yttrande enligt namnlagen	44 och 45 §§ Lag (2016:1013) om personnamn	Enhetschef Handläggare	
A2.27	Yttrande i körkortsärende	3 kap. 8 § Körkortsförordningen	Handläggare IFO	
A2.28	Yttrande till passmyndighet vid utfärdande av pass utan vårdnadshavares medgivande	3 § 2 st. Passförordningen	Handläggare BoF	
A2.29	Yttrande för utfärdande av provisoriska pass för barn för direktresa till Sverige		Enhetschef BoF	
A2.30	Yttrande beträffande äktenskapslicens	15 kap. 1 § ÄB	Handläggare BoF	
A2.31	Yttrande i ärenden om förordnande av god man eller förvaltare för någon som har fyllt 16 år	11 kap. 16 § 2 st. FB	Handläggare	
A2.32	Upplysningar i vapenärenden		Handläggare	Uppgifter får endast lämnas ut om den enskilde har samtyckt till det (JO 1983/84 s 188 f)
A2.33	Uppgiftslämnande till smittskyddsläkare	29 § Smittskyddslagen	Enhetschef Avdelningschef Omsorgschef	
A2.34	Dödsboanmälan	20 kap. 8 a § ÄB	Handläggare	Skattemyndigheten ska underrättas om vem som är delegat
A2.35	Beslut om att ordna gravsättning	5 kap. 2 § Begravningslagen	Enhetschef Avdelningschef Omsorgschef	Kommunen har rätt till ersättning för kostnaderna av dödsboet
A2.36	Beslut om polisanmälan/att inte polisanmäla angående misstanke om vissa brott mot underårig samt vissa grövre brott	10 kap. 2, 21–24 §§ OSL	Enhetschef BoF	Enhetschef lämnar beslut för kännedom till AU Avser misstanke om brott enligt BrB 3, 4 och 6 kap samt misstanke om brott

				vilket inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i 2 år. Såväl anmälan som uppgiftslämnande
A2.37	Beslut om att polisanmäla brott mot den egna verksamheten (ekonomiskt bistånd, avgifter, misstänkt bedrägeri mot kommunen med mera)	10 kap. 2 § OSL	Enhetschef	Bidragsbrottslag (2007:612) 6 §
A2.38	Framställan till domstol om behov av målsägandebiträde för underårig	5 kap. 2 § SoF 11 kap. 1 § SoF	Handläggare	
A2.39	Beslut om ersättning för trasig egendom som förorsakats av personal upp till 3 000 kr	3 kap. 1 § Skadeståndslagen	Enhetschef	
A2.39.1	Upp till 20 000 kr	3 kap. 1 § Skadeståndslagen	Avdelningschef	
A2.39.2	Över 20 000 kr	3 kap. 1 § Skadeståndslagen	AU	

A3 Anmälan till överförmyndare

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat	Anmärkning
A3.1	Beslut om anmälan till överförmyndaren om behov av god man eller förvaltare	5 kap. 3 § pkt 1 SoF 11 kap. 2 § pkt 1 SoF	Handläggare, STF Enhetschef BoF Handläggare Missbruk och socialpsykiatri Handläggare Bistånd och LSS	OBS! Ansökan om överflyttning av vårdnaden beslutas av nämnden
A3.2	Beslut att anmäla till överförmyndaren om behov av god man eller förvaltare inte längre föreligger	5 kap. 3 § pkt 2 SoF 11 kap. 2 § pkt 2 SoF	Enhetschef BoF Handläggare Missbruk och socialpsykiatri	

			Handläggare Bistånd och LSS	
A3.3	Beslut om anmälan till överförmyndaren om underårigs egendom	5 kap. 3 § SoF 11 kap. 2 § pkt 3 SoF	Enhetschef	Avser all slags egendom inkl. ATP

A4 Uppgiftsskyldighet och rätt att ta del av uppgifter

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat	Anmärkning
A4.1	Underrättelse till åklagare	15 kap. 5 § SoL	Socialsekreterare Barn och familj Socialsekreterare Missbruk och socialpsykiatri	6 kap. 37 § KL
A4.2	Underrättelse till Folkhälsomyndigheten	15 kap. 6 § SoL	Socialsekreterare Barn och familj Socialsekreterare Missbruk och socialpsykiatri Handläggare Bistånd och LSS	6 kap. 37 § KL

B – Beslut gällande barn och unga enligt Socialtjänstlagen

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat	Anmärkning
B1	Beslut om bistånd åt barn och ungdom i form av vård i familjehem	4 kap. 1 § SoL 11 kap. 1 § SoL	AU	Ett beslut om att bereda en underårig vård i ett visst familjehem är att betrakta som ett medgivande enligt 22 kap. 2 § SoL. Utredning av familjehemmet ska alltid ske
B2	Ärende som gäller vård, omsorg och uppfostran i jourhem/tillfällig placering i annat enskilt hem	22 kap. 4 § SoL	Enhetschef Tjänsteperson i beredskap	30 kap. 6 § 1 SoL Vård i jourhem får enligt 22 kap. 2 § SoL pågå under högst två månader efter utredning (4+2)

				månader) om det inte finns särskilda skäl. Godkännande av jourhem ska beslutas av AU, se B10
B2.1	Beslut om bistånd i form av fortsatt placering i tidigare familjehem efter 18-årsdagen	4 kap. 1 § SoL 11 kap. 1 § SoL	Enhetschef Avdelningschef	
B3	Beslut om bistånd åt barn och ungdom i form av vård i hem för vård eller boende och särskilt boende	4 kap. 1 § SoL 11 kap. 1 § SoL	AU	
B3.1	Beslut om tillfällig placering i hem för vård och boende/särskilt boende i avvaktan på AU:s nästa sammanträde	4 kap. 1 § SoL 11 kap. 1 § SoL	Ordförande Vice ordförande Tjänsteperson i beredskap	Används i undantagsfall om punkten B2 bedöms som ej tillräcklig insats
B3.1.1	Omplacering som innebär ökade kostnader upp till 20 %	4 kap. 1 § SoL 11 kap. 1 § SoL	Enhetschef IFO	
B3.1.2	Omplacering som innebär ökade kostnader med minst 20 %	4 kap. 1 § SoL 11 kap. 1 § SoL	Avdelningschef IFO	
B3.2	Beslut om bistånd åt ensamkommande barn och ungdom i form av vård (placering/omplacering) i hem för vård eller boende och särskilt boende i kommunens egna HVB-hem eller stödboende	4 kap. 1 § SoL 11 kap. 1 § SoL	Enhetschef BoF	
B3.3	Bistånd i form av fortsatt placering i tidigare stödboende efter 18-årsdagen	4 kap. 1 § SoL 11 kap. 1 § SoL	Enhetschef Avdelningschef	
B4	Beslut om att anmäla till IVO om placering som innebär att fler än tre barn placeras i ett och samma familjehem/jourhem	3 kap. 19a § SoF 16 kap. 2 § SoF	Enhetschef BoF	
B5	Beslut om ekonomiskt bistånd åt barn och ungdom i samband med placering, omplacering, eller flyttning från familjehem eller hem för vård och boende enligt kommunens riktlinjer	4 kap. 2 § SoL 11 kap. 4 och 12 kap. 2 §§ SoL	Handläggare BoF Tjänsteperson i beredskap	
B5.1	- Utöver kommunens riktlinjer	4 kap. 2 § SoL 11 kap. 4 och 12 kap. 2 §§ SoL	Enhetschef BoF	
B6	Beslut om öppenvårdsinsatser för barn och unga	4 kap. 1 § SoL	Handläggare BoF	

		11 kap. 1 § SoL		
B7	Beslut om bistånd i form av särskilt kvalificerad kontaktperson/-familj	3 kap. 6 b § 2 st. SoL 13 kap. 7 § SoL	Handläggare BoF	
B8	Beslut om förordnande och entledigande av kontaktperson/-familj	13 kap. 7 § SoL	Handläggare BoF	
B9	Beslut om upphörande av biståndsinsats	4 kap. 1 § SoL 11 kap. 1 § SoL	Handläggare BoF	
B10	Ärende om medgivande till att ett barn tas emot för stadigvarande vård, omsorg och uppfostran i annat enskilt hem (privatplacering)	22 kap. 2 § SoL	AU	Beslut som enligt 10 kap. 4 § SoL 30 kap. 6 § SoL kan delegeras till utskott men inte till tjänsteperson
B10.1	Godkännande av jourhem	22 kap. 4 § SoL	AU	30 kap. 6 § 1 SoL Beslut som enligt 10 kap 4 § SoL kan delegeras till utskott men inte till tjänsteperson
B11	Överväga fortsatt vård när ett barn vårdas i ett annat hem än det egna	22 kap. 13 § SoL	AU	30 kap. 6 § 2 SoL Beslut som enligt 10 kap 4 § SoL 30 kap. 6 § SoL kan delegeras till utskott men inte till tjänsteperson. Övervägande är inte ett beslut. Bestämmelsen innebär att nämnden minst en gång var 6:e månad är skyldig att överväga om vård enligt SoL fortfarande behövs
B12	Överväga att ansöka om flyttningsförbud	22 kap. 16 § SoL	AU	6 kap. 37 § KL När ett barn varit placerad i familjehem och denne eller vårdnadshavaren begär att vården ska uppgöra. Delegationsförbud för tjänsteperson
B13	Överväga överflyttning av vårdnaden vid vård i familjehem	22 kap. 14 § SoL	AU	30 kap. 6 § 2 SoL Delegationsförbud för tjänsteperson. Tidigare har det varit efter tre år

B14	Beslut om köp av plats i annan kommun eller hos annan vårdgivare		AU	Observera LOU
B15	Förlänga en utredning om barns behov av skydd eller stöd vid särskilda skäl.	20 kap. 3 § SoL	AU	6 kap. 37 § KL
B16	Uppföljning efter utredning	23 kap. 1 § SoL	Socialekreterare Barn och familj	6 kap. 37 § KL
B17	Beslut om att utredning inte ska föranleda någon åtgärd	11 kap. 1 och 2 §§ SoL	Enhetschef BoF	
B18	Beslut om framställning om överflyttning av ärende till nämnd i annan kommun	2 a kap. 10 § SoL 29 kap. 10 § 2 st. SoL	Enhetschef BoF	
B19	Beslut om att ansöka om överflyttning av ärende till annan kommun hos IVO	2 a kap. 11 § SoL 29 kap. 11 § 1 st. SoL	Enhetschef BoF	
B20	Beslut i fråga om mottagande av ärende från annan kommun	2 a kap. 10 § SoL 29 kap. 10 § SoL	Enhetschef BoF	
B21	Ingå avtal om fortsatt ersättning till särskilt förordnad vårdnadshavare som tidigare varit familjehem	22 kap. 15 § SoL	Socialekreterare Barn och familj	6 kap. 37 § KL Särskilt avtal bör ingås mellan nämnden och de nya vårdnadshavarna
B22	Ersättning från förälder när ett barn vårdas i ett annat hem än det egna	32 kap. 3 § SoL 6 kap. 1–4 §§ SoF 17 kap. 1–5 §§ SoF	Administratör	6 kap. 37 § KL Se rekommendationer SKR
B23	Beslut om nedsättning av eller befrielse från betalning av ersättning eller avgift	8 kap. 1 § SoL 31 kap. 3, 32 kap. 2 och 3 §§ SoL	Enhetschef BoF	Se även nr A1.8 och nr I15

B24	Utreda och besluta att en åtgärd får genomföras utan den ena vårdnadshavarens samtycke	6 kap. 13 a § FB	AU	Beslut om insats kan fattas av socialsekreterare medan beslutet om att tillåta att insatsen görs mot vårdnadshavarens vilja måste fattas av AU. Se Socialstyrelsens meddelandeblad nr 10/2012
B25	Uppföljning efter placering	23 kap. 2 § SoL	Socialsekreterare Barn och familj	6 kap. 37 § KL
B26	Avsluta uppföljning	23 kap. 1 och 2 §§ SoL	Socialsekreterare Barn och familj	6 kap. 37 § KL

B27 Ersättning till kontaktperson/familj

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat	Anmärkning
B27.1	Beslut om ersättning till familjehem (arvode och omkostnadsersättning) enligt riktlinjer		Handläggare	Se rekommendationer SKR Gäller även bistånd och LSS handläggare
B27.1.1	- Utöver riktlinjer upp till 15 %		Handläggare	Vid omfattande behov
B27.1.2	- Utöver riktlinjer över 15 %		AU	
B27.2	Beslut om särskilda kostnader vid familjehemsplacering av barn och ungdom utöver avtal med familjehemsförälder	4 kap. 1 § SoL 11 kap. 1 och 12 kap. 1 §§ SoL 9 kap. 8 § LSS		
B27.2.1	- Under 20 000 kr		Handläggare BoF	
B27.2.2	- Över 20 000 kr		AU	

B27.3	Beslut om arvode och omkostnadsersättning till kontaktperson/-familj enligt riktlinjer		Handläggare	Se rekommendationer SKR Gäller även bistånd och LSS handläggare
B27.3.1	- Utöver riktlinjer		AU	
B27.4	Beslut om ersättning till familjehem för förlorad arbetsinkomst		AU	
B27.4.1	- Tillfälligt i högst 2 månader		Enhetschef BoF	Används endast då beslut från AU inte kan avvaktas, exempelvis vid oförberedda händelser.
B27.4.2	- Upp till 3 månader i samband med nyplacering		Handläggare BoF	Används som regel vid nyplaceringar/omplaceringar i familjehem.
B27.5	Beslut om särskilda kostnader vid insats i form av kontaktfamilj utöver avtal med uppdragstagare	4 kap. 1 § SoL 11 kap. 1 och 12 kap. 1 §§ SoL 9 kap. 6 § LSS		
B27.5.1	- Under 10 000 kr		Handläggare BoF	
B27.5.2	- Över 10 000 kr		AU	
B27.6	Ingå avtal med familjehemsföräldrar	22 kap. 3 § SoL	Socialsekreterare Barn och familj	6 kap. 37 § KL Se utredning beslutad i SN 2019-12-18
B27.7	Beslut att utse särskild socialsekreterare som ansvarar för kontakten med barnet den unge	6 kap. 7 c § SoL 22 kap. 12 § SoL	Enhetschef BoF	När vård ges i ett familjehem, stödboende, skyddat boende eller hem för vård eller boende, ska det finnas en av socialnämnden särskilt utsedd socialsekreterare

				som ansvarar för kontakten med barnet eller den unge
B27.8	Godkänna att en utländsk myndighet placerar ett barn i Sverige	22 kap. 17 § SoL	AU	30 kap. 6 § 4 SoL
B27.9	Placera ett barn i ett annat land än Sverige	22 kap. 18 § SoL	AU	30 kap. 6 § 4 SoL

C – Beslut enligt lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU)

C1 Beslut enligt LVU som kan delegeras till utskott men inte till ledamot eller tjänstepersoner enligt 10 kap 4 § SoL

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat	Anmärkning
C1.1	Beslut om ansökan hos förvaltningsrätten för vård enligt LVU	4 § LVU	AU	30 kap. 7 § 1 SoL
C1.2	Beslut om omedelbart omhändertagande av barn och ungdom under 20 år	6 § 1 st. LVU	AU Om beslut inte kan avvaktas – ordföranden eller annan ledamot som socialnämnden förordnat	30 kap. 7 § 2 SoL 6 § andra stycket LVU
C1.3	Omedelbart omhändertagande, när svensk domstol inte är behörig att besluta om beredande av vård enligt LVU.	6 a § 1 st. LVU	AU Om beslut inte kan avvaktas – ordföranden eller annan ledamot som	30 kap. 7 § 2 SoL 6 a § andra stycket LVU

			socialnämnden förordnat	
C1.4	Ansökan om fortsatt omhändertagande, när svensk domstol inte är behörig att besluta om beredande av vård enligt LVU	9 a § LVU	AU	30 kap. 7 § 3 SoL
C1.5	Upphörande av omedelbart omhändertagande enligt 6 a § LVU	9 b § LVU	Socialsekreterare BoF	6 kap. 37 § KL
C1.6	Beslut om hur vården ska ordnas och var den unge ska vistas under vårdtiden	11 § 1 st. LVU	AU Om beslut inte kan avvaktas – ordföranden eller annan ledamot som socialnämnden förordnat	30 kap. 7 § 4 SoL 11 § tredje stycket LVU Se även nr C2.2 och nr C2.3
C1.7	Beslut om att den unge får vistas i sitt eget hem under vårdtiden	11 § 2 st. LVU	AU Om beslut inte kan avvaktas – ordföranden eller annan ledamot som socialnämnden förordnat	30 kap. 7 § 4 SoL 11 § tredje stycket LVU Se även nr C2.2 och nr C2.3
C1.8	Övervägande om vård med stöd av 2 § LVU fortfarande behövs	13 § 1 st. LVU	AU	30 kap. 7 § 5 SoL Se även nr B13
C1.9	Upphäva beslut om vård	13 § 2 st. LVU	AU	30 kap. 7 § 5 SoL
C1.10	Hemlighållande av vistelseort	14 § 2 s. LVU	AU	30 kap. 7 § 8 p. SoL

C1.11	Övervägande av om beslut beträffande umgänge eller hemlighållande av vistelseort enligt 14 § 2 st. pkt 1 och 2 fortfarande behövs	14 § 3 st. LVU	AU	30 kap. 7 § 8 SoL Bestämmelsen innebär att nämnden minst en gång var 3:e månad är skyldig att överväga om ett beslut om umgänge eller hemlighållande av vistelseort fortfarande behövs
C1.12	Beslut om att vården ska upphöra	21 § LVU	AU	30 kap. 7 § 9 SoL
C1.13	Inleda uppföljning	21 b § LVU	Socialekreterare Barn och familj	6 kap. 37 § KL
C1.14	Avsluta uppföljning	21 b § LVU	Socialekreterare Barn och familj	6 kap. 37 § KL
C1.15	Beslut om regelbunden kontakt med särskilt utsedd kontaktperson eller behandling i öppna former	22 § 1 st. LVU	AU	
C1.16	Prövning om beslut om förebyggande insats enligt 22 § LVU ska upphöra att gälla	22 § 3 st. LVU	AU	30 kap. 7 § 10 SoL Bestämmelsen innebär att nämnden minst en gång var 6:e månad skall pröva om insatsen fortfarande behövs
C1.17	Beslut om att förebyggande insats enligt 22 § 1 st. LVU ska upphöra	22 § 3 st. LVU	AU	30 kap. 7 § 10 SoL
C1.18	Beslut om att hos förvaltningsrätten ansöka om flyttningsförbud	24 § LVU	AU	30 kap. 7 § 11 SoL Jfr 25 § LVU
C1.19	Övervägande om flyttningsförbud fortfarande behövs	26 § 1 st. LVU	AU	30 kap. 7 § 12 SoL Se även Nr. B11. Övervägande är inte ett beslut. Bestämmelsen innebär att nämnden minst en gång var 3:e månad är skyldig att överväga om flyttningsförbud fortfarande behövs
C1.20	Beslut om att flyttningsförbud ska upphöra	26 § 2 st. LVU	AU	30 kap. 7 § 12 SoL
C1.21	Beslut om tillfälligt flyttningsförbud	27 § 1 st. LVU	AU	30 kap. 7 § 11 SoL 27 § andra stycket LVU

			Om beslut inte kan avvaktas – ordföranden eller annan ledamot som socialnämnden förordnat	Se även Nr. C2.4
C1.22	Beslut att begära polishandräkning för att genomföra beslut om vård eller omhändertagande med stöd av LVU	43 § 1 st. 2 p LVU	AU Namngiven tjänsteman; Ordförande Vice ordförande Särskilt förordnad ledamot Enhetschef BoF Tjänsteperson i beredskap	30 kap 7 § 16 SoL 43 § första stycket 2 LVU Jmf JO 2009/10 s. 290
C1.23	Provtagning inför umgänge	32 a och 32 c § LVU	AU	30 kap 7 § 15 SoL Gäller omedelbart. Kan ej delegeras till ledamot eller tjänsteman. Ej överklagningsbart.
C1.24	Provtagning inför prövning om vården ska upphöra enligt 2 § LVU	32 b och 32 c § LVU	AU	30 kap 7 § 15 SoL
C1.25	Övervägande om det finns skäl att ansöka om flyttningsförbud enligt 24 § LVU när socialnämnden prövar om vården ska upphöra	13 b § LVU	AU	30 kap. 7 § 6 SoL Delegationsförbud tjänsteperson. Bestämmelserna är endast tillämpliga när barn är placerade i ett enskilt hem

C2 Kompletterande beslutanderätt

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat	Anmärkning
C2.1	Beslut om omedelbart omhändertagande av ungdom under 20 år	6 § 1 och 2 st. LVU	Ordförande Vice ordförande Särskilt förordnad ledamot	
C2.2	Beslut om hur vården ska ordnas och var den unge ska vistas under vårdtiden	11 § 1 och 3 st. LVU	Ordförande Vice ordförande Särskilt förordnad ledamot	30 kap. 7 § 4 SoL Se även Nr. C2.1. Beträffande umgänge se även Nr. C1.6 samt C3.4 och C3.5
C2.3	Beslut om att den unge får vistas i sitt eget hem under vårdtiden	11 § 2 och 3 st. LVU	Ordförande Vice ordförande Särskilt förordnad ledamot	30 kap. 7 § 4 SoL
C2.4	Beslut om tillfälligt flyttningsförbud om nämndens beslut inte kan avvaktas	27 § 2 st. LVU	Ordförande Vice ordförande Särskilt förordnad ledamot	Se även Nr. C1.15
C2.5	Beslut att begära polishandräckning för att genomföra läkarundersökning	43 § 1 st. LVU	AU Ordförande Vice ordförande Särskilt förordnad ledamot	30 kap 7 § 16 SoL 43 § första stycket 1 LVU Beslutanderätt kan ej delegeras till annan ledamot

C3 Övriga beslut enligt lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU)

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat	Anmärkning
C3.1	Begäran om förlängd tid för ansökan om vård	8 § LVU	Enhetschef BoF	6 kap. 37 § KL
C3.2	Begäran om förlängd tid för ansökan om fortsatt omhändertagande för tillfällig vård	8 § 2 st. LVU	Enhetschef BoF	6 kap. 37 § KL
C3.3	Beslut om att omedelbart omhändertagande enligt 6 § LVU ska upphöra	9 § 3 st. LVU	Ordförande Vice ordförande	6 kap. 37 § KL

			Särskilt förordnad ledamot	
C3.4	Beslut rörande den unges personliga förhållanden i den mån beslutet inte är att hänföra till 11 § 1 och 2 st. LVU	11 § 4 st. LVU	Socialekreterare BoF	6 kap. 37 § KL
C3.5	Beslut om hur rätt till umgänge med den unge ska utövas när överenskommelse inte kan nås med föräldern eller vårdnadshavaren	14 § 2 st. 1 p LVU	SN (Ej delegerbart)	Delegationsförbud då detta ses som ärende som faller under 6 kap 34 § 3p KL
C3.5.1	- I brådskande fall	6 kap. 39 § KL	Ordförande	Ska anmälas till nämnden
C3.6	Beslut om att den unges vistelseort inte ska röjas för föräldern eller vårdnadshavaren	14 § 2 st. 2 p LVU	AU	30 kap. 7 § 8 SoL 6 kap. 39 § KL
C3.6.1	- I brådskande fall	6 kap 39 § KL	Ordförande	Ska anmälas till nämnden
C3.7	Upphäva beslut om hemlighållande av vistelseort	14 § 2 st. 2 LVU	AU	30 kap. 7 § 8 SoL
C3.8	Umgängesbegränsning	14 § 2 st. 1 LVU	AU Om brådska – ordföranden eller annan ledamot enligt uppdrag	30 kap. 7 § 8 SoL 6 kap. 39 § KL
C3.9	Upphäva beslut om umgängesbegränsning	14 § 2 st. 1 LVU	AU	30 kap. 7 § 8 SoL
C3.10	Umgängesbegränsning vid flyttningsförbud	31 § LVU	AU Om brådska – ordföranden eller annan	30 kap. 7 § 13 SoL 6 kap. 39 § KL

			ledamot enligt uppdrag	
C3.11	Beslut om att ett tillfälligt flyttningsförbud enligt 27 § LVU ska upphöra	30 § 2 st. LVU	Ordförande Vice ordförande Särskilt förordnad ledamot	6. kap. 37 § KL Se även Nr. C1.15
C3.12	Beslut om den unges umgänge med förälder eller andra vårdnadshavare efter beslut om flyttningsförbud eller tillfälligt flyttningsförbud när överenskommelse inte kan nås	31 § LVU	AU	
C3.13	Beslut om läkarundersökning, att utse läkare samt plats för läkarundersökningen	32 § 1 st. LVU	Handläggare BoF Tjänsteperson i beredskap	6 kap. 37 § KL
C3.14	Överväga att ansöka om överflyttning av vårdnaden	13 c § LVU	AU	30 kap. 7 § 7 SoL Tidigare har det varit efter tre år
C3.15	Beslut om att inleda och avsluta uppföljning av den unges situation när vården upphör enligt 21 § LVU	21 b och 21 c § LVU	EC	6 kap. 37 § KL Gäller oavsett om barnet har vårdats med stöd av 2 § eller 3 §. Gäller oavsett var barnet har varit placerad under vårdtiden
C3.16	Beslut om ansökan hos förvaltningsrätten för utreseförbud	31 b § LVU	AU	30 kap 7 § 14 SoL
C3.17	Beslut om omprövning och upphörande av utreseförbud	31 c § LVU	AU	30 kap 7 § 14 SoL Överklagningsbart beslut
C3.18	Beslut om tillfälligt utreseförbud	31 d § LVU	AU	30 kap 7 § 14 SoL 31 d § 2 st. LVU Delegationsförbud för tjänsteperson

				Om socialnämndens beslut om tillfälligt utreseförbud inte kan avvaktas, får nämndens ordförande eller någon annan ledamot som nämnden har förordnat besluta om ett sådant förbud
C3.19	Beslut om upphörande av tillfälligt utreseförbud	31 g § 2 st. LVU	AU	6 kap. 37 § KL
C3.20	Beslut om tillfälligt undantag från ett utreseförbud	31 i § LVU	AU	30 kap 7 § 14 SoL
C3.21	Arbetsplan om beslutad ungdomstjänst och utse en handledare för den unge	18 kap. 8 § SoL	Socialsekreterare Barn och familj	6 kap. 37 KL

D – Familjerätt

D1 Adoption

D1.1	Beslut att utse utredare i adoptionsärenden	4 kap. 14 § FB	Enhetschef BoF	Bestämmelsen innebär att det inte längre är socialnämnden som ska yttra sig till domstolen utan att det - i likhet med vad som gäller i mål om vårdnad, boende och umgänge - är en utredare som får socialnämndens uppdrag att genomföra adoptionsutredningen (jfr 6 kap. 19 §)
D1.2	Medgivande att ta emot ett barn för adoption	6 kap 6, 12 §§ SoL 22 kap. 2 och 24 kap. 1 §§ SoL	AU	Beslut som enligt 10 kap 4 § SoL 30 kap. 6 § 1 och 5 SoL kan delegeras till utskott men inte till tjänsteperson
D1.3	Återkallelse av medgivande att ta emot adoptivbarn	6 kap 13 § SoL 24 kap. 4 § SoL	AU	Beslut som enligt 10 kap 4 § SoL 30 kap. 6 § 1 och 5 SoL kan delegeras till utskott men inte till tjänsteperson
D1.4	A) Samtycke till att adoptionen får fortsätta B) Ej samtycke till att adoptionen får fortsätta	6 kap 14 § SoL 24 kap. 5 § SoL	A) Handläggare BoF B) SN (delegationsförbud)	Se SKR:s cirkulär 1997:79 – ändringar vad gäller internationella adoptioner. Det förutsätts att nämnden eller den ansvarige tjänstepersonen vid tvekan angående de rättsliga förutsättningarna för adoptionens genomförande konsulterar den förmedlande

D2 Internationella adoptioner

D2.1	Medgivande till internationell adoption	24 kap. 1 § SoL	AU	30 kap. 6 § 5 SoL
D2.2	Anvisning om föräldrautbildning inför adoption	24 kap. 2 § SoL	AU	30 kap. 6 § 5 SoL
D2.3	Återkalla medgivande till internationell adoption	24 kap. 4 § SoL	AU	30 kap. 6 § 5 SoL
D2.4	Samtycke till fortsatt adoptionsförfarande	24 kap. 5 § SoL	Socialekreterare Barn och familj	6 kap. 37 § KL
D2.5	Vägra samtycke till fortsatt adoptionsförfarande	24 kap. 5 § SoL	AU	30 kap. 6 § 5 SoL
D2.6	Förlängning av tid för prövning av fortsatt adoptionsförfarande	24 kap. 5 § SoL	Socialekreterare Barn och familj	6 kap. 37 § KL

D3 Faderskap och föräldraskap

D3.1	Godkännande av faderskapsbekräftelse och föräldraskapsbekräftelse	1 kap. 4 och 9 §§ 1 st. FB	Handläggare BoF	Se Socialstyrelsens allmänna råd 2011:2 – Socialnämndens utredning och fastställande av faderskap. Utredning ska anses inledd när nämnden fått födelseanmälan eller rätten förklarat en man inte vara far enligt 1 kap 2 § FB
D3.2	Beslut om att inleda utredning om fastställande av faderskap när dom eller bekräftelse finns och faderskapet kan ifrågasättas	2 kap. 1 § FB	Enhetschef BoF	
D3.3	Beslut om att återuppta nedlagd utredning	2 kap. 1 § FB	Enhetschef BoF	
D3.4	Beslut om att inleda utredning om någon annan man än den som är gift	2 kap. 9 § FB	Handläggare BoF	Beslut om att inte påbörja utredning eller att lägga ned en påbörjad utredning ligger på nämnden

	med barnets moder kan vara far till barnet			
D3.5	Beslut att väcka och föra talan i mål om faderskap	3 kap. 5 § 2 st. och 6 § 2 st. FB	Handläggare BoF	
D3.6	Beslut om rättsgenetisk undersökning, tex DNA	2 kap. 6 § FB	Enhetschef BoF	

D4 Vårdnad, boende, umgänge

D4.1	Beslut att utse utredare i vårdnads-, boende- och umgängesärenden	6 kap. 19 § FB	Enhetschef BoF	
D4.2	Lämnande av upplysningar inför interimistiskt beslut i tingsrätt	6 kap. 20 § FB	Handläggare BoF	
D4.3	Lämnande av upplysningar till tingsrätt i vårdnads- och umgänges mål	6 kap. 19 § FB	Handläggare BoF	
D4.4	Godkänna avtal om underhållsbidrag ska betalas för längre perioder än 3 månader	7 kap. 7 § FB	Handläggare BoF	Se SKR:s cirkulär 2006:54 – Beräkning av föräldrars ersättning till kommunen för placerade barn under 18 år
D4.5	Godkänna avtal för vårdnad, boende och umgänge	6 kap. 6 och 17 a §§ FB	Handläggare BoF	
D4.6	Ej godkänna avtal för vårdnad, boende och umgänge	6 kap. 6 och 17 a §§ FB	Enhetschef BoF	
D4.7	Utse person som umgängesstöd	6 kap. 15 c § FB	Handläggare	
D4.8	Begäran hos tingsrätten om att utse vårdnadshavare/förmyndare för barn	6 kap. 7–10 §§ FB	Enhetschef BoF	

D5 – Beslut enligt lagen (2024:79) om placering av barn i skyddat boende

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat	Anmärkning
D5.1	Ansökan om skyddat boende	3 kap. 3 § LBSB	Handläggare BoF	30 kap. 8 § 1 SoL

D5.2	Beslut om omedelbar insats i form av skyddat boende	4 kap. 1 § 1 st. LBSB	AU Om beslut inte kan avvaktas – Ordförande Vice ordförande Tjänsteperson i beredskap	30 kap. 8 § 2 SoL 4 kap. 1 § 2 st. LBSB
D5.2.1	- I syfte att möjliggöra placering av barn tillsammans med vårdnadshavare	4 kap. 1 § 1 st. LBSB	Ordförande	Tillämplig i fall där den andra vårdnadshavaren inte samtycker och det föreligger våld
D5.3	Ansökan om förlängd tid för ansökan	4 kap. 6 § 2 st. LBSB	6 veckor enhetschef Annars: AU Ordförande Vice ordförande Särskilt förordnad ledamot	6 kap. 37 § KL
D5.4	Beslut om att omedelbar insats i form av skyddat boende ska upphöra	4 kap. 8 § LBSB	Enhetschef	6 kap. 37 § KL 6 kap. 38 § 1 st. 3 p KL
D5.5	Bestämna om var barnet ska placeras och hur insatsen i övrigt ska genomföras	5 kap. 1 § LBSB	Enhetschef BoF	30 kap. 8 § 3 SoL 5 kap. 1 § 2 st. LBSB
D5.6	Övervägande om insatsen ska fortsätta	5 kap. 3 § LBSB	AU	30 kap. 8 § 4 SoL
D5.7	Beslut om hemlighållande av vistelseort	5 kap. 4 § 1 st. 1 p LBSB	Socialnämnd Ordförande Vice ordförande	30 kap. 8 § 5 SoL 6 kap. 38 § 1 st. 3 p KL

			Särskilt förordnad ledamot	5 kap. 5 § lag om placering av barn i skyddat boende
D5.8	Beslut om umgängesbegränsning	5 kap. 4 § 1 st. 2 p LBSB	Socialnämnd Ordförande Vice ordförande Särskilt förordnad ledamot	30 kap. 8 § 5 SoL 6 kap. 38 § 1 st. 3 p KL 5 kap. 5 § lag om placering av barn i skyddat boende
D5.9	Övervägande om fortsatt hemlighållande av vistelseort eller umgängesbegränsning	5 kap. 6 § LBSB	AU	30 kap. 8 § 5 SoL
D5.10	Avvisande av framställning från vårdnadshavare om beslut om hemlighållande av vistelseort eller umgängesbegränsning ska upphöra	5 kap. 7 § LBSB	Enhetschef BoF	6 kap. 37 § KL
D5.11	Beslut om upphörande av insats	7 kap. 1 § 1 st. LBSB	AU	30 kap. 8 § 6 SoL 10 kap. 4 § SoL
D5.12	Avvisande om framställning från vårdnadshavare om att insats enligt 3 kap. ska upphöra	7 kap. 2 § LBSB	Enhetschef	6 kap. 37 § KL
D5.13	Begäran om hjälp av Polismyndigheten för att genomföra beslut om skyddat boende eller om en omedelbar sådan insats	8 kap. 7 § LBSB	AU Ordförande Vice ordförande Särskilt förordnad ledamot Tjänsteperson i beredskap	30 kap. 8 § 7 SoL 8 kap. 7 §

E – Beslut enligt SoL gällande våldsutsatta personer

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat	Anmärkning
E1	Beslut om öppenvårdsinsats i form av stöd för våldsutsatt person	4 kap. 1 § SoL 11 kap. 1 § SoL	Handläggare BoF	
E2	Beslut om placering på socialnämndens eget jourboende	4 kap. 1 § SoL 11 kap. 1 § SoL	Enhetschef BoF	
E3	Beslut om placering i skyddat boende eller behandlingshem i annan kommun	11 kap. 1 § SoL	Enhetschef BoF	Jmf. riktlinjer för placering av barn och unga samt missbruk
E4	Beslut om placering av vuxna utan medföljande barn i skyddat boende eller behandlingshem i annan kommun längre än fyra månader	11 kap. 1 § SoL	AU	

F – Beslut enligt SoL gällande ekonomiskt bistånd

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat	Anmärkning
F1	Ekonomiskt bistånd	12 kap. 1 § SoL	Handläggare STF Tjänsteperson i beredskap	6 kap. 37 § KL En individuell bedömning ska alltid göras i biståndsärenden
F2	Ekonomiskt bistånd utöver vad som följer av 12 kap. 1 § SoL	12 kap. 2 § SoL	Handläggare STF	6 kap. 37 § KL
F3	Begära att en enskild ska delta i anvisad praktik eller annan kompetenshöjande verksamhet	12 kap. 4 § SoL	Handläggare STF	6 kap. 37 § KL Beslut om villkor förutsätter en bedömning av sökandens hela sociala situation

F4	Neka eller sätta ned fortsatt försörjningsstöd när den enskilde inte deltagit i anvisad praktik eller annan kompetenshöjande verksamhet	12 kap. 5 § SoL	Handläggare STF	6 kap. 37 § KL
F5	Beslut om ekonomiskt bistånd till el- och hyresskulder upp till 20 000 kr	4 kap. 1 och 2 §§ SoL 11 kap. 1 och 4 §§ SoL	Handläggare STF	
F5.1	- Över 20 000 kr	4 kap. 1 och 2 §§ SoL 11 kap. 1 och 4 §§ SoL	Enhetschef STF	
F6	Beslut om ekonomiskt bistånd till övriga skulder, över 1000 kronor	4 kap. 1 och 2 §§ SoL 11 kap. 1 och 4 §§ SoL	Enhetschef STF	
F6.1	Beslut om avslag till övriga skulder	4 kap. 1 och 2 §§ SoL 11 kap. 1 och 4 §§ SoL	Handläggare STF	
F6.2	Beslut om bifall till övriga skulder under 1000 kronor	4 kap. 1 och 2 §§ SoL 11 kap. 1 och 4 §§ SoL	Handläggare STF	
F7	Beslut om ekonomiskt bistånd till begravningskostnader och utgifter i omedelbar anslutning till dödsfallet	4 kap. 2 § SoL 11 kap. 4 § SoL	Handläggare STF	
F8	Beslut om bistånd i form av förmedling av egna medel	4 kap. 1 § SoL 11 kap. 1 § SoL	Omsorgschef Enhetschef STF	
F9	Återkrav när ekonomiskt bistånd betalats ut som förskott på förmån eller ersättning m.m.	33 kap. 2 § SoL	Handläggare STF	6 kap. 37 § KL

				Beslutet om ekonomiskt bistånd ska innehålla uppgift om den eller de omständigheter som utgör grund för återbetalningsplikt
F10	Återkrav av bistånd enligt 12 kap. 2 § SoL	33 kap. 3 § SoL	Enhetschef STF	6 kap. 37 § KL Beslutet om ekonomiskt bistånd ska innehålla uppgift om den eller de omständigheter som utgör grund för återbetalningsplikt
F11	Återkrav när ekonomiskt bistånd betalats ut på felaktiga grunder	33 kap. 1 § SoL	Enhetschef STF	6 kap. 37 § KL
F12	Föra talan om återkrav när ekonomiskt bistånd betalats ut på felaktiga grunder	33 kap. 4 § SoL	AU	30 kap. 6 § 6 SoL
F13	Föra talan om återkrav i annat fall eller om ersättning	33 kap. 4 § SoL	Enhetschef STF	6 kap. 37 § KL
F14	Avstå från krav på ersättning	33 kap. 6 § SoL	Enhetschef STF	6 kap. 37 § KL

G – Beslut enligt SoL med mera gällande personer med missbruk och beroende

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat	Anmärkning
G1	Beslut om bistånd åt vuxna i form av vård i hem för vård eller boende, familjehem eller särskilt boende	13 kap. 10 § SoL	AU	Observera LOU men också kravet på individuell bedömning i biståndsärenden
G1.2	Beslut om bistånd åt vuxna i form av vård i hem för vård eller boende, familjehem eller särskilt boende längre än fyra månader	13 kap. 10 § SoL	AU	
G1.3	Beslut om bistånd åt vuxna i form av förlängd vård i hem för vård eller boende, familjehem eller särskilt boende där totaltiden överstiger fyra månader	13 kap. 10 § SoL	AU	
G1.4	Placeringar för återhämtning/tillnyktring till exempel Strandgården, Måviken, ingen tidsbegränsning	13 kap. 10 § SoL	Enhetschef enheten socialpsykiatri och missbruk	

G1.5	Omplacering i hem för vård eller boende som innebär ökade kostnader upp till 20 %	13 kap. 10 § SoL	Enhetschef enheten socialpsykiatri och missbruk	För familjehem se B24.1, B24.1.1
G1.6	Omplacering i hem för vård eller boende som innebär ökade kostnader med minst 20 %	13 kap. 10 § SoL	Avdelningschef IFO	
G2	Beslut om upphörande av biståndsinsats	13 kap. 10 § SoL	Handläggare Missbruk och socialpsykiatri	
G3	Beslut om ersättning till kommunen för uppehälle vid stöd- och hjälpinsatser av behandlingskaraktär när bistånd ges i form av plats vid hem för vård eller boende eller i familjehem	32 kap. 2 § SoL	Handläggare Missbruk och socialpsykiatri	

H – Beslut enligt lagen om vård av missbrukare i vissa fall (LVM)

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat	Anmärkning
H1	Beslut om att inleda utredning om skäl för tvångsåtgärd	7 § LVM	Enhetschef Missbruk och socialpsykiatri Tjänsteperson i beredskap	6 kap. 37 § KL
H2	Inte inleda utredning Avsluta utredning	7 § LVM	Enhetschef Missbruk och socialpsykiatri	6 kap. 37 § KL
H3	Beslut om vilken tjänsteperson som ska vara kontaktperson och svara för kontakterna med missbrukaren och olika vårdgivare	8 § LVM	Handläggare Missbruk	
H4	Beslut om läkarundersökning samt utse läkare för undersökningen	9 § LVM	Handläggare Missbruk Tjänsteperson i beredskap	6 kap. 37 § KL Beslut om läkarundersökning ska fattas om sådan inte är uppenbart obehövlig

H5	Beslut om att hos förvaltningsrätten ansöka om vård	11 § LVM	AU	Beslut som enligt 30 kap. 9 § 1 st. SoL kan delegeras till utskott men inte till tjänsteperson
H6	Beslut om omedelbart omhändertagande av missbrukare	13 § LVM	AU Om beslut inte kan avvaktas – Ordförande Vice ordförande Särskilt förordnad ledamot	30 kap. 9 § 2 SoL 13 § 2 st. LVM Beslutet ska dokumenteras och skrivas under av beslutsfattaren. Muntliga beslut bör endast förekomma i sådana akuta situationer när dokumentation och underskrift inte kan avvaktas. Sådana beslut dokumenteras i efterhand
H7	Beslut om att omedelbart omhändertagande enligt 13 § LVM ska upphöra	18 b § LVM	Ordförande Vice ordförande Särskilt förordnad ledamot	6 kap. 37 § KL
H8	Beslut om att begära polishandräckning för att föra en missbrukare till läkarundersökning	45 § 1 LVM	Enhetschef Missbruk och socialpsykiatri Avdelningschef IFO Omsorgschef Ordförande Vice ordförande Särskilt förordnad ledamot Tjänsteperson i beredskap	6 kap. 37 § KL
H9	Beslut om att begära polishandräckning för inställelse vid vårdinstitution	45 § 2 LVM	Enhetschef Missbruk och socialpsykiatri Avdelningschef IFO Omsorgschef Ordförande Vice ordförande Särskilt förordnad ledamot Tjänsteperson i beredskap	6 kap. 37 § KL AU

I – Beslut enligt SoL gällande äldre och personer med funktionsnedsättningar

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat	Anmärkning
I1	Beslut om insats i form av särskilt boende	11 kap. 1 § SoL	AU* Handläggare socialpsykiatri Handläggare Bistånd och LSS Enhetschef Bistånd och LSS	* AU är delegat inom området missbruk
I2	Beslut om insats i form av hemtjänst	11 kap. 1 § SoL	Handläggare socialpsykiatri Handläggare Bistånd och LSS Enhetschef Bistånd och LSS	
I3	Beslut om insats i form av boendestöd	11 kap. 1 § SoL	Handläggare socialpsykiatri Handläggare Bistånd och LSS	
I4	Beslut om insats i form av kontaktperson/-familj och andra uppdragstagare	11 kap. 1 § SoL	Socialsekreterare Stöd till barn och familj Handläggare socialpsykiatri Handläggare Bistånd och LSS	
I4.1	- Över 12 timmar per månad	11 kap. 1 § SoL	AU	
I5	Beslut om insats i form av ledsagare upp till 12 timmar per månad	11 kap. 1 § SoL	Handläggare Bistånd och LSS Enhetschef Bistånd och LSS	

15.1	- Över 12 timmar per månad	11 kap. 1 § SoL	Enhetschef bistånd och LSS	
16	Beslut om insats i form av avlösare upp till 12 timmar per månad	11 kap. 1 § SoL	Handläggare Bistånd och LSS	
16.1	- Över 12 timmar per månad	11 kap. 1 § SoL	AU	
17	Beslut om förordnande och entledigande av kontaktperson/-familj, ledsagare, avlösare och andra uppdragstagare	11 kap. 1 § SoL	Handläggare socialpsykiatri Handläggare Bistånd och LSS	
18	Beslut om trygghetstelefon	11 kap. 1 § SoL	Handläggare socialpsykiatri Handläggare Bistånd och LSS Enhetschef Bistånd och LSS	
19	Beslut om insats i form av matservice	11 kap. 1 § SoL	Handläggare socialpsykiatri Handläggare Bistånd och LSS Enhetschef Bistånd och LSS	
110	Beslut om insats i form av dagverksamhet och daglig sysselsättning	11 kap. 1 § SoL	Handläggare socialpsykiatri Handläggare Bistånd och LSS Enhetschef Bistånd och LSS	
111	Beslut om insats i form av heldygnsbedömning på utredningsenhet (äldreomsorg och Psykosocialt stöd till vuxna, PSV)	11 kap. 1 § SoL	Handläggare socialpsykiatri Handläggare Bistånd och LSS	

			Enhetschef Bistånd och LSS	
I12	Beslut om insats i form av avlösning på avlösningseenhet	11 kap. 1 § SoL	Handläggare socialpsykiatri Handläggare Bistånd och LSS Enhetschef Bistånd och LSS	
I13	Beslut om bistånd i form av öppenvårdsinsatser för vuxna	11 kap. 1 § SoL	Handläggare socialpsykiatri Handläggare Bistånd och LSS	
I14	Ersättning för uppehälle vid vård av vuxna i HVB/familjehem pga. skadligt bruk eller beroende samt andra insatser	32 kap. 2 § SoL 6 kap. 1 § SoF 17 kap. 2 § SoF	Handläggare socialpsykiatri Handläggare Bistånd och LSS	6 kap. 37 § KL Se aktuellt cirkulär från SKR
I15	Beslut i fråga om jämkning av avgifter	8 kap. 2, 4–9 §§ SoL 32 kap. 1, 5 och 10 §§ SoL	Avgiftshandläggare	Se även Nr A1.8 nedsättning och befrielse från avgift samt Nr. B21
I16	Insatser för personliga behov utöver vad som följer av 11 kap. 1 § SoL	11 kap. 4 § SoL	Handläggare socialpsykiatri Handläggare Bistånd och LSS Enhetschef Bistånd och LSS	6 kap. 37 § KL
I17	Insatser utan individuell behovsprövning	11 kap 5 § SoL	Socialnämnden	6 kap. 38 § KL

118	Inte dokumentera uppgifter som kan röja den enskildes identitet vid genomförande av en insats enligt 11 kap. 5 § SoL	14 kap. 5 § SoL	Socialnämnden	6 kap. 38 § KL
-----	--	-----------------	---------------	----------------

J – Beslut enligt lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS)

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat	Anmärkning
J1	Beslut om personkretstillhörighet	1 § LSS	Handläggare Bistånd och LSS Enhetschef Bistånd och LSS	Beslut om personkretstillhörighet kan inte överklagas särskilt
J2	Beslut om biträde av personlig assistent	9 § 2 LSS	AU	Avser inte personer som fyllt 66 år enligt 9 b § LSS
J3	Beslut om insats i form av personlig assistent (tillfällig utökning)	9 § 2 LSS	Handläggare Bistånd och LSS	
J4	Faktiskt uppkomna och skäliga merkostnader vid ordinarie assistents legitima frånvaro	9 § 2 LSS	Avdelningschef Vux. funk. Omsorgschef	
J5	Beslut om insats i form av ledsagare upp till 12 timmar per månad	9 § 3 LSS	Handläggare Bistånd och LSS Enhetschef Bistånd och LSS	
J5.1	Över 12 timmar per månad	9 § 3 LSS	AU	
J6	Beslut om insats i form av biträde av kontaktperson upp till 12 timmar per månad	9 § 4 LSS	Handläggare Bistånd och LSS Enhetschef Bistånd och LSS	
J6.1	Över 12 timmar per månad	9 § 4 LSS	AU	
J7	Beslut om insats i form av avlösning i hemmet upp till 12 timmar per månad	9 § 5 LSS	Handläggare Bistånd och LSS Enhetschef Bistånd och LSS	

J7.1	- Utöver 12 timmar per månad	9 § 5 LSS	AU	
J8	Beslut om insats i form av korttidsvistelse utanför det egna hemmet	9 § 6 LSS	Handläggare Bistånd och LSS Enhetschef Bistånd och LSS	
J9	Beslut om insats i form av korttidstillsyn för skolungdom över 12 år utanför det egna hemmet i anslutning till skoldagen samt under lov	9 § 7 LSS	Handläggare Bistånd och LSS	
J10	Beslut om insats i form av boende i familjehem för barn och ungdomar	9 § 8 LSS	Handläggare Bistånd och LSS	
J11	Beslut om insats i form av boende i bostad med särskild service för barn och ungdomar inom kommunen och hos annan huvudman	9 § 8 LSS	AU	
J12	Beslut om boende för vuxna i bostad med särskild service etc.	9 § 9 LSS	Handläggare Bistånd och LSS Enhetschef Bistånd och LSS	
J13	Beslut om insats i form av daglig verksamhet för personer i yrkesverksam ålder som saknar förvärvsarbete och inte utbildar sig	9 § 10 LSS	Handläggare Bistånd och LSS	Personkrets 1 och 2
J14	Beslut om att utbetala ekonomiskt stöd till skäliga kostnader för personlig assistans till annan person än den som är berättigad till insatsen	11 § LSS	Avdelningschef Vux. funk.	
J15	Beslut om upphörande av insats enligt LSS		Handläggare Bistånd och LSS	
J16	Förhandsbesked om rätt till insats enligt LSS för person som inte är bosatt i kommunen	16 § 2 st. LSS	Handläggare Bistånd och LSS Enhetschef Bistånd och LSS	Med undantag för personlig assistans där AU är beslutsfattare
J17	Beslut om att utreda behoven för enskild på tillfälligt besök i kommunen och besluta om insatser enligt LSS	16 § 3 st. LSS	Handläggare Bistånd och LSS	

J18	Beslut om återbetalningsskyldighet för felaktigt eller för hög ekonomiskt stöd till skäligen kostnader för personlig assistans	12 § LSS	Avdelningschef Vux. funk. Omsorgschef	
J19	Beslut om avgift från förälder vars barn är under 18 år och får omvårdnad i ett annat hem än det egna	20 § LSS, 5 § LSS-förordningen, 6 kap 2 och 4 §§ SoF 17 kap. 3 och 5 §§ SoF	Handläggare Bistånd och LSS	Beslutet är inte överklagningsbart
J20	Beslut om att anmäla behov av ersättning för personlig assistent till FK	15 § 8 LSS	Handläggare Bistånd och LSS	
J21	Beslut om att anmäla till överförmyndare att person som omfattas av LSS är i behov av förmyndare, förvaltare eller god man	15 § pkt 6 LSS	Handläggare Bistånd och LSS Enhetschef Bistånd och LSS Boendechef Hemtjänstchef Bistånd och LSS	
J22	Beslut om anmälan till överförmyndaren att behov av förmyndare, förvaltare eller god man ej längre finns	15 § pkt 6 LSS	Handläggare Bistånd och LSS Enhetschef Bistånd och LSS Boendechef Hemtjänstchef Avdelningschef Omsorgschef	

K – Bostadsanpassning

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat	Anmärkning
K1	Beslut om bostadsanpassningsbidrag över 3 prisbasbelopp	2 § BAB	AU	
K2	Beslut om bidrag upp till 3 prisbasbelopp	2 § BAB	Enhetschef	

			Avdelningschef Ordinärt boende Omsorgschef	
K3	Beslut om bidrag upp till 1 prisbasbelopp	2 § BAB	Handläggare BAB	

L – Hälsa- och sjukvård Patientsäkerhetslagen (PSL) med flera

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat	Anmärkning
L1	Beslut i fråga om att anmäla till IVO händelser som har medfört eller hade kunnat medföra en allvarlig vårdskada	3 kap 5§ PSL	MAS	Se HSLF-FS 2017:41 Se HSLF-FS 2017:40
L2	Beslut i fråga om att anmäla till IVO om det finns skälig anledning att befara att en person, som har legitimation för ett yrke inom hälso- och sjukvården och som är verksam eller har varit verksam hos vårdgivare, kan utgöra en fara för patientsäkerheten	3 kap 7 § PSL	Verksamhetschef enligt 4 kap 2 § HSL	
L3	Anmälan av verksamhet	2 kap 1–2 §§ PSL	Avdelningschef där det bedrivs hälso- och sjukvård Hälso- och sjukvårdschef	Se SOSFS 1998:13 Se SOSFS 2013:18

M – Offentlighets- och sekretesslagen (OSL)

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat	Anmärkning
M1	Beslut om utlämnande av allmän handling till enskild eller annan myndighet	2 kap 14 § TF 6 kap 1–5 §§ OSL	Handläggare Enhetschef	För vägledning i olika situationer, exempelvis för men-/sekretessprövning, hänvisas till OSL och Socialstyrelsens vägledning "Sekretess och tystnadspliktsgränser i socialtjänsten och i hälso- och sjukvården"

M2	Beslut om avslag på begäran om utlämnande av allmän handling till enskild eller annan myndighet	2 kap 17 § TF 6 kap 3 § OSL	Förvaltningschef Avdelningschef Omsorgschef Enhetschef	För vägledning i olika situationer hänvisas till OSL och Socialstyrelsens vägledning "Sekretess och tystnadspliktsgränser i socialtjänsten och i hälso- och sjukvården".
M3	Beslut att lämna ut uppgifter ur personregister till statliga myndigheter i forskningssyfte	12 kap 6 § SoL 15 kap. 3 § SoL 11 kap 3 § OSL	Förvaltningschef Avdelningschef Omsorgschef	11:3 OSL Får en myndighet i sin forskningsverksamhet från en annan myndighet en sekretessreglerad uppgift blir sekretessbestämmelsen tillämplig på uppgiften även hos den mottagande myndigheten. Första stycket tillämpas inte på en uppgift som ingår i ett beslut hos den mottagande myndigheten.

N – Upphandling, avtal mm

Kommunstyrelsen ansvarar enligt reglementet för upphandling över direktupphandlingsgränsen oavsett vilken nämnds verksamhetsområde upphandlingen rör, samt för upphandling under direktupphandlingsgränsen inom sitt verksamhetsområde och vid kommunövergripande avtal (avtal som rör fler än en förvaltning).

Som verkställighet bedöms avrop på ramavtal inom budget och där samtliga villkor är fastställda i ramavtalet samt löpande inköp inom budget om värdet understiger 0,1 prisbasbelopp, om inte särskilda skäl talar för annat.

Från socialnämnden och dess utskott utgående skrivelser ska på nämndens eller utskottets vägnar undertecknas av ordföranden, vice ordföranden, förvaltningschef eller avdelningschef, om socialnämnden inte beslutar något annat. På samma sätt undertecknas köpehandlingar, kontrakt, låne- och borgensförbindelser, fullmakter och andra liknande handlingar.

Befattningshavare som fattar beslut med stöd av delegation uppdras även underteckna handling som upprättats med anledning av sådant beslut om inte annat anges.

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat	Anmärkning
N1	Beslut om ramavtal och övriga upphandlingsbeslut > 15 basbelopp		AU	

N2	Beslut om ramavtal och övriga upphandlingsbeslut högst 15 prisbasbelopp		Förvaltningschef	
N3	Upphandling högst 5 prisbasbelopp		Avdelningschef Omsorgschef	
N4	Upphandling högst 1 prisbasbelopp		Ansvarig arbetsledare	
N5	Avskrivning av fordran mot kund där fordran överstiger ett prisbasbelopp		AU	
N6	Underteckna avtal rörande EU-medel		Ordinarie: Avdelningschef Ersättare: Förvaltningschef	
N7	Underteckna avtal rörande hyra av lokal/fastighet		Ordinarie: Avdelningschef Ersättare: Förvaltningschef	
N8	Underteckna avtal rörande personbiträdesavtal		Ordförande Vice ordförande Förvaltningschef	Nya dataskyddsförordningen
N9	Avskrivning av fordran mot kund där fordran uppgår till maximalt 1 prisbasbelopp		Enhetschef BoF	
N10	Bokföringsmässiga avskrivningar där fordringar mot gäldenär kvarstår		Ekonom/controller	
N11	Beslut om lönetillägg med upp till 3500 kr före skatt för äldre medarbetare som omfattas av nedsatt arbetsgivaravgift på grund av uppnådd ålder.		Chef för verksamhet	

O – Övrigt inom socialnämndens verksamhet

O1 Ersättningar från Försäkringskassan med mera

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat	Anmärkning
O1.1	Beslut om ansökan till FK om att nämnden skall uppbära ersättning enligt AFL	17 kap. 1 § AFL	Handläggare	
O1.2	Beslut om att föra talan om ersättning hos allmän förvaltningsdomstol om återkrav enligt 8 kap 1 § och 9 kap 2 § SoL 31 kap. 3, 32 kap. 2–3 och 33 kap. 2–3 §§ SoL	9 kap. 3 § SoL 33 kap. 4–5 §§ SoL	Enhetschef	

O1.3	Beslut om anmälan till FK om att nämnden ska uppbära sjukpenning för den som bereds vård i sådant hem för vård eller boende eller familjehem enligt SoL som ger vård och behandling åt missbrukare av alkohol eller narkotika	3 kap. 15 § AFL	Handläggare	
O1.4	Beslut om att underrätta FK om att nämnden ska uppbära ersättning enligt SFB	107 kap. 5 § SFB 9 kap. 2 § SoL 33 kap. 2–3 §§ SoL	Administratör	
O1.5	Beslut om framställning till försäkringskassa om ändring av betalningsmottagare för barnbidrag	16 kap. 18 § SFB	Handläggare Administratör	
O1.6	Beslut om framställning till CSN om ändring av betalningsmottagare för studiemedel	2 kap. 33 § Studiestödsförordningen	Handläggare Administratör	

O2 Eftergift av ersättning

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat	Anmärkning
O2.1	Beslut om eftergift av ersättningsskyldighet enligt 8 kap. 1 § och 9 kap. 1 och 2 §§ SoL 31 kap. 3, 32 kap. 2–3 och 33 kap. 1–3 §§ SoL	9 kap. 4 § SoL 33 kap. 6 § SoL	Enhetschef	

O3 – Övriga ärenden

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat	Anmärkning
O3.1	Brådskande ärenden då beslut inte kan anstå till SN:s nästa sammanträde	6 kap. 39 § KL	Ordförande Ersättare: vice ordförande	
O3.2	Fondmedel		AU	
P3.3	Ansökan om EU-medel		Ordinarie: Avdelningschef Ersättare: Förvaltningschef	
O3.4	Ansökan andra projektmedel/offentliga medel än EU-medel		Förvaltningschef Avdelningschef	
O3.5	Ansökan, rekvirering och återrapportering av statsbidrag		Kommunchef Verksamhetsutvecklare	Kommunchef är kommunens ombud som utsett representanter i

			Enhetschef Utveckling och stöd	socialförvaltningen att göra ansökan/rekvireringen
O3.6	Godkännande av bisyssla		Enhetschef Avdelningschef	
O3.7	Yttrande över ansökan till hemvärdet	Hemvärnsförordningen 5 §	Enhetschef Stöd till försörjning, Enhetschef IFO Omsorgschef En ingång, Avdelningschef IFO	Försvarsmakten får anta personal till hemvärdet genom att ingå avtal med en person att hen skall tjänstgöra som hemvärnsman. Innan avtal ingås skall hemortskommunen ha fått tillfälle att yttra sig.
O3.8	Ansvar för att starta upp, förvalta och avsluta konton på sociala medier inom socialnämndens verksamhetsområde		Avdelningschef	Kommunikationsavdelningen ska alltid kontaktas innan ett nytt konto startas. Förvaltningarnas konton i sociala medier ska följa Piteå kommuns grafiska profil. Se "Anvisning för sociala medier"

Ändringar gjorda i delegationsordningen

2019-10-23

§ 222

Delegation placering ensamkommande barn

Delegation ersättning familjehem

Delegation anmälan lex Sarah

Delegation överklagan

Delegation överlämnande av handling

Delegation våldsutsatta personer

Ändringar och tillägg börjar gälla från och med 1 december 2019.

2019-12-18

§ 277

Utifrån den nya organisationen som träder i kraft 2020 har delegationsordningen setts över i sin helhet.

Förändringar utifrån att chefsledet verksamhetsområdeschef försvinner.

Förändringar av delegaters namn på funktion utifrån nya avdelningar.

Förtydliganden av vilken avdelning eller enhet delegationen gäller för.

Övriga ändringar, se § 277

2020-06-17

§ 93

Omplacering som inte innebär ökade kostnader (B3.1.1)

Omplacering i hem för vård eller boende som inte innebär ökade kostnader (H1.2)

Ansökan andra projektmedel/offentliga medel än EU-medel (Q3.4)

Ansökan och rekvirering av statsbidrag (Q3.5)

Godkännande av bisyssla (Q3.6)

2020-09-08

§ 118

Ändringar och tillägg börjar gälla från och med 1 november 2020

Omformuleringar, förtydliganden och ändring av punkternas placering i delegationsordningen (A2)

Avgivande av yttrande ej delegerbara beslut (A.2.5)

Ansökan om ersättning från migrationsverket (A2.9)

Yttrande Migrationsverkets beslut (A2.10)

Förändring av delegat till handläggare och enhetschef. Avdelningschef och omsorgschef stryks. (A2.26)

Ny rubrik D – Familjerätt, där alla punkter rörande familjerätt samlas. Avsnittet ersätter E – Föräldrabalken

Beslut att utse utredare i adoptionsärenden (D1.1)

Beslut om rättsgenetisk undersökning, tex DNA (D2.6)

Ej godkänna avtal för vårdnad, boende och umgänge (D3.6)

Utse person som umgängesstöd (D3.7)

Per månad har lagts till i punkterna I5, I5.1, I6 samt I6.1

Komplettering av delegat förvaltningschef (P3.4)

2021-03-24

§ 30

En rutin för delegationsbeslut har lagts in i den inledande texten

Förtydligt anmälan till nämnd enligt 6 kap 40 § KL

§ 36

Beslut om särskilda kostnader vid familjehemsplacering utöver avtal (B24.2, B24.2.1, B24.2.2)

Beslut om särskilda kostnader vid insats i form av kontaktfamilj utöver avtal (B24.5, B24.5.1, B24.5.2)

2021-10-27

§130

Beslut om att utredning inte ska inledas eller inledd utredning ska läggas ned med stöd av 11 kap 1 och 2 §§ kompletteras med delegation för Coacher Stöd till barn och familjer (A1.2)

2022-03-23

§30

Handläggare socialpsykiatri läggs till som delegat i punkterna I2-I4 samt I7-I14.

2022-08-01

§70

Ändring av delegat i punkt G1, tillägg av punkt G1.4

§xx

Tillägg av punkt G1.2 och G1.3

2022-10-01

§ 101

Handläggare STF saknas som delegat i dessa ärenden. Beslut om ekonomiskt bistånd till övriga skulder över 1000 kr, delegat Enhetschef. Vid avslag till övriga skulder, delegat handläggare. Vid bifall till övriga skulder under 1000 kr, delegat handläggare.

Tillägg av punkt A 3.1 och F 6

2022-10-26

§112

Tillägg av punkterna:

B12 Övervägande om det finns skäl att ansöka om flyttningsförbud enligt 24 § LVU

B13 Övervägande om det finns skäl att ansöka om vårdnadsöverflyttning då barnet varit placerat i samma familjehem under 2 år. Därefter ska det ske årligen.

C1.17 Provtagning inför umgänge.

C1.18 Provtagning inför prövning om vården ska upphöra enligt 2 § LVU.

C1.19 Övervägande om det finns skäl att ansöka om flyttningsförbud enligt 24 § LVU när socialnämnden prövar om vården ska upphöra

C.3.9 Övervägande om det finns skäl att ansöka om vårdnadsöverflyttning då barnet varit placerat i samma familjehem under 2 år. Därefter ska det ske årligen.

C.3.10 Beslut om att inleda och avsluta uppföljning av den unges situation när vården upphör enligt 21 § LVU

C.3.11 Beslut om ansökan hos förvaltningsrätten för utreseförbud.

C.3.12 Beslut om omprövning och upphörande av utreseförbud.

C.3.13 Beslut om tillfälligt utreseförbud.

C.3.14 Beslut om upphörande av tillfälligt utreseförbud.

C.3.15 Beslut om tillfälligt undantag från ett utreseförbud

Förskjutning av löpnummer med två steg av delegationer som numera är B13-B24

2022-11-23

§ 129

Tillägg av punkter

A2.39	Beslut om ersättning för trasig egendom som förorsakats av personal upp till 3 000 kr
A2.39.1	Upp till 20 000 kr
A2.39.2	Över 20 000 kr

§ 130

Ändring av punkten A2.8 så att beslutet ska fattas av nämnd eller utskott i ärenden som rör Lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS). Om brådska råder eller nämnd-/utskottssammanträdet inte kan avvaktas bör beslut fattas av nämndens ordförande eller annan ledamot som nämnden utser.

2023-10-25

§ 132

Ändring av gällande delegationsordning genom att lägga till texten ”beslut att utse ombud för kommunen i dessa ärenden omfattas inte av delegationsförbudet. Se A2.7”.

Ändring av gällande delegationsordning genom att ändra delegationen av A2.7 ”Beslut att utse ombud för socialnämnden i ärenden eller mål vid allmän domstol eller allmän förvaltningsdomstol” som för närvarande är delegerat till förvaltningschef, avdelningschef och omsorgschef, även delegeras till enhetschef.

2024-03-04

Ändring av laghänvisning under C3.4 från 34 § till 38 §.

2024-03-20

§ 12

Ändring av en av delegaterna på punkt A 1.2 från enhetschef BoF till enhetschef IFO.

2024-04-08

Under övriga förkortningar görs en redaktionell komplettering till förkortningen av IFO, Individ- och familjeomsorg (avdelning) med Stöd till barn och familj samt missbruk och socialpsykiatri.

Under övriga förkortningar görs en redaktionell förändring från SKL, Sveriges kommuner och landsting till SKR, Sveriges kommuner och regioner.

2024-05-22

§ 74

D4 – Ny delegationsordning på grund av ny lag; Lagen (2024:79) om placering av barn i skyddat boende

§ 78

A 1.9 – 11 § 1 st. BrB och 4 § 9 Lag om misstankeregister har ersatts med 11 § 8 förordningen (1999:1134) om belastningsregister och 4 § 8 förordningen (1999:1135) om misstankeregister. Handläggare missbruk och socialpsykiatri samt handläggare Bistånd och LSS läggs till som delegater. Ny information i kolumnen Anmärkning.

A 2.36 – ändrat till Beslut om polisanmälan/att inte polisanmäla angående misstanke om vissa brott mot underårig samt vissa grövre brott där enhetschef BoF blir ensam delegat och lämnar beslut för kännedom till AU.

A2.8 – ändrat till Överklagande och yrkande om inhibition samt yttrande när förvaltningsrätt eller kammarrätt ändrat nämndens beslut A) Ärenden rörande SoL och LSS, B) Ärenden rörande LVU och LVM. AU har tagits bort som delegat. Ny information i kolumnen Anmärkning.

B1 – ändrat till att inte avser placering/omplacering.

B2 – ändrat till ej varaktig vård högst 4 + 2 månader.

B.3 – ändrat till att inte avser placering/omplacering.

B3.1.1 – ändrat till omplacering som innebär ökade kostnader upp till 20 % där enhetschef IFO blir delegat.

B3.1.2 – ny delegationspunkt tillagd avseende omplacering som innebär ökade kostnader med minst 20 % där avdelningschef IFO blir delegat.

B 7 – ärendetexten har kompletterats med "särskilt kvalificerad" och laghänvisning ändrats till 3 kap. 6 b § 2 st. SoL.

B 25 – ny delegationspunkt tillagd; Beslut att utse särskild socialsekreterare som ansvarar för kontakten med barnet/den unge där enhetschef Barn och familj blir delegat.

C 1.5 – laghänvisningen till 13 § 2 st. LVU borttagen.

C 1.6 – laghänvisningen till 13 § 1 och 3 st. är borttagen och hänvisning till 13 § 2 st. är tillagd.

C 1.16 – förtydligat att laghänvisningen till 43 § avser 1 st. 2 p. LVU. Delegater har kompletterats med namngiven tjänsteman. Ny information i kolumnen Anmärkning.

F 10 – ny information i kolumnen Anmärkning.

G1 – ändrat till att inte avser placering/omplacering.

G1.2 – ändrat till att inte avser placering/omplacering.

G1.5 – ändrat till omplacering som innebär ökade kostnader upp till 20 %.

G1.6 – ny delegationspunkt tillagd avseende omplacering som innebär ökade kostnader med minst 20 % där avdelningschef IFO är delegat.

I 5.1 – ändrat delegat till enhetschef Bistånd och LSS på beslut över 12 timmar per månad.

I 12 – ändrat laghänvisning till 4 kap. 1 § SoL.

J 2 – ändrat i kolumnen Anmärkning till 66 år.

J 4 – ändrat till faktiskt uppkomna och skäliga merkostnader med anledning av ordinarie assistents legitima frånvaro.

J 7 – preciserat med per månad.

J 7.1 – preciserat med per månad.

J 14 – ändrat till beslut om att utbetala ekonomiskt stöd till skäliga kostnader för personlig assistans till annan person än den som är berättigad till insatsen.

J 17 – ändrat till 16 § 4 st. LSS.

J 18 – ändrat till beslut om återbetalningsskyldighet för felaktigt eller för högt ekonomiskt stöd till skäliga kostnader för personlig assistans.

J 20 – ändrat laghänvisning till 15 § 8 LSS.

K Färdtjänst – delegationsavsnittet borttaget.

Till följd av att K Färdtjänst tas bort ändras bokstäverna i nr. i efterföljande delegationsavsnitt; Bostadsanpassning hamnar under nr. K, Hälso- och sjukvård Patientsäkerhetslagen (PSL) med flera hamnar under nr. L, Offentlighets- och sekretesslagen (OSL) hamnar under M, Upphandling, avtal med mera hamnar under nr. N, Övrigt inom socialnämndens verksamhet hamnar under O.

M3 – ny information i kolumnen Anmärkning.

N Upphandling, avtal mm – inledande text ändrad utifrån en revidering i reglementet för styrelser och nämnden som innebär förändringar gällande inköp.

2024-06-17

§ 101

N9 - O9 Avskrivning av fordran mot kund där fordran uppgår till maximalt 1 prisbasbelopp. Delegat ändrad från förvaltningschef till Enhetschef BoF.

§ 102

N11 - Beslut om lönetillägg med upp till 3500 kr före skatt för äldre medarbetare som omfattas av nedsatt arbetsgivaravgift på grund av uppnådd ålder. Delegat är chef för verksamhet.

§ 103

B2 - Ny formulering: "Beslut om bistånd i form av placering i jourhem/tillfällig placering i annat enskilt hem". Delegat blir enhetschef och tjänsteperson i beredskap. Under anmärkning lägga in texten "Vård i jourhem får enligt 6 kap. 6 § SoL pågå under högst två månader efter utredning (4+2 månader) om det inte finns särskilda skäl. Godkännande av jourhem ska beslutas av AU, se B10".

B2.1 – ny delegationspunkt: "Beslut om bistånd i form av fortsatt placering i tidigare familjehem efter 18-årsdagen", lagrum 4 kap. 1 § SoL. Delegat blir enhetschef och avdelningschef.

B3.3 – ny delegationspunkt: Bistånd i form av fortsatt placering i tidigare stödboende efter 18-årsdagen", lagrum 4 kap. 1 § SoL. Delegat blir enhetschef och avdelningschef.

B10.1 – ny delegationspunkt: "Godkännande av jourhem", lagrum 6 kap. 6 § SoL. Delegat blir AU. Under anmärkning lägga in texten "Beslut som enligt 10 kap. 4 § SoL kan delegeras till utskott men inte till tjänsteperson".

B21 – ändrat delegat från AU till handläggare Barn och familj.

2024-10-30

§ 150

A2.4 – avgivande av yttranden med anledning av överklagan är delegat ändrat till a) socialnämnd där ursprungsbeslutet är fattat av socialnämnd, b) avdelningschef/enhetschef där ursprungsbeslutet är fattat av AU och c) delegaten i ursprungsbeslutet när ursprungsbeslutet är fattat av tjänsteman. Detta är ändrat från tidigare delegering: "Delegaten i ursprungsbeslutet. Om ursprungsbeslutet är fattat av nämnd eller utskott = ordförande".

2024-11-25

En redaktionell ändring på sidan 3, där namnet på verksamhetssystemet har tagits bort på två ställen.

2024-11-27

§ 173

A2.8 - Ändring är gjord på A) Ärende rörande SoL till att även omfatta ärenden gällande LSS, delegat blir enhetschef.

2024-11-28

En redaktionell ändring görs på flera ställen i dokumentet där SKL ändras till SKR.

2025-02-19

§37

A4.2.1 – Ny punkt tillagd: I syfte att möjliggöra placering av barn tillsammans med vårdnadshavare.

2025-04-22

§65

O3.5 – Ändring i form av att ärendebeskrivningen är kompletterad med "återrapportering". Kvalitetssamordnare med EU-ansvar är borttagen som delegat.

O3.7 – Nytt ärende under O3 – Övriga ärenden där Yttrande över ansökan till hemvärdet lagts till.

A2.37 – Ändring i form av att ärendebeskrivningen är kompletterad med "misstänkt bedrägeri mot kommunen".

O3.8 – Nytt ärende under O3 – Övriga ärenden där Starta, förvalta och avsluta sociala mediekonton lagts till.

Under avsnittet förkortningar har gammal lag ersatts med ny.

K1, K2, K3 – Ändring i form av nytt lagrum i samtliga ärenden.

2025-06-16 SN § 115

2025-06-16 SN § 116

2025-07-23 SN § 141

2025-09-05 SN § 161

2025-09-05 SN § 162

2025-10-28 SN § 176

2025-11-27 SN § 198

Diarienummer	Namn på upphandling	Datum för tilldelning
24SN305	Direktupphandling socialsekreterare socialpsykiatri och missbruk	2025-02-03
24SN306	Direktupphandling personligt ombud	2025-02-03
25SN47	Direktupphandling digital mässmonter	2025-02-26
25SN124	Direktupphandling handledning familjehemsgruppen	2025-06-24
25SN125	Direktupphandling handledning enhet LSS barn	2025-06-24
25SN126	Direktupphandling handledning placeringsgruppen	2025-06-23
25SN127	Direktupphandling handledning mottagning och BoU-gruppen	2025-06-23
25SN128	Direktupphandling handledning enhet familjerätten	202-06-24
25SN143	Direktupphandling coacher inom barn och familj	2025-06-24
25SN210	Direktupphandling handledning boendestöd	2025-10-09
25SN254	Direktupphandling av utbildning i tjänstedesign	2025-11-27
26SN52	Avropsavtal inköp inventarier till Videvägens gruppbostad	2025-11-06



Upphandlande organisation

Piteå kommun

Sofia Stenman

Direktupphandling

Digital mässmonter

Dnr

1.1 Upphandlande myndighet och parter

Piteå kommun, 2120002759, socialtjänsten

1.2 Uppdragsbeskrivning

Marknadsföra Vårdyrken (äldreomsorg, funktionsomsorg samt Sociopsykiatri) samt Piteå kommun som arbetsgivare, främst under våren inför sommarrekryteringen men även löpande under året. Samt även stöd i rekryteringsprocessen. Genom digital mäsas med jobbannonser samt spridning av material via sociala medier och andra digitala arenor. Detta ska generera fler sökande till våra sommarannonser samt övriga tjänster inom socialtjänsten. Öka kunskapen om vad vi som arbetsgivare kan bli bättre på i vår rekrytering genom pre, on och offboarding. Företaget ska ha erfarenhet av att ha gjort liknande digitala mässor och rekryteringsevenemang tidigare år.

Mål är att få en bredare rekryteringsbas och öka antalet ansökningar till Socialtjänsten i Piteå. Syftet är att sprida yrken inom socialtjänsten och öka medvetenheten om socialtjänsten som arbetsgivare och arbetsplats.

1.3 Upphandlingsförfarande

Direktupphandling utan annons, enligt Lag (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU).

1.4 Inkomna anbud

Senior Life AB

1.5 Kvalificering av anbudsgivare

Anbud har inkommit från en leverantör, denne är kvalificerad för att gå vidare till utvärdering då den uppfyller samtliga ställda krav på anbud, kvalificering samt att det ej föreligger några uteslutningsgrunder.

1.6 Anbudsutvärdering

Anbudet har utvärderats enligt ekonomiskt mest fördelaktiga anbud med pris som enda utvärderingsgrund. Vinnande anbudsgivares anbudssumma är 9375 kr /månad exklusive moms i 12 månader

För detaljerade uppgifter, se bilaga1 Anbudsutvärdering

1.7 Vinnande anbud

Anbudsgivare 1 Senior Life AB är vinnande anbudsgivare

1.7.1 Beslut



Beslut fattas genom att anta vinnande anbudsgivare som leverantör av gröna växter och självbevattnande krukor utifrån inkommen offert
Beslut fattas enligt Socialtjänstens delegationsbestämmelser punkt N O4.
Beslutsfattare är enhetschef Sofia Stenman

Signering

Följande parter har signerat detta dokument

Namn: Sofia Stenman

Datum: 2025-02-26 13:33

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

99245E64E3B4F71FE769020CA79EA3B402C682EF41E8DADE9CB985F24F4723CE

2025-11-27

Upphandlande organisation
Piteå kommun, Socialtjänsten

Direktupphandling
Direktupphandling av utbildning i Tjänstedesign för projektmedarbetare inom ESF-projekt "Differentierad vård och omsorg"

Dnr 25SN254

1.1 Upphandlande myndighet och parter

Piteå kommun, 2120002759, socialtjänsten

1.2 Uppdragsbeskrivning

Utbildning i tjänstedesign för projektmedarbetare inom ESF-projekt på Socialförvaltningen Piteå kommun "Differentierad vård och omsorg" där tjänstedesign ska användas som användarmetod enligt projektansökan. Viktigt att utbildningen är lärarledd men hålls digitalt och att det finns flera olika tillfällen att påbörja utbildningen så att medarbetare löpande under 2025/2026 kan genomföra utbildning. Utbildningen bör omfatta minst fyra lärarledda träffar som erbjuds digitalt. Utbildningen ska ge medarbetarna en grundförståelse för hur tjänstedesignprocessen går till samt när och på vilka sätt man kan använda sig av olika metoder och verktyg. Utbildningen ska utgå från SKR:s modell och stöd för tjänstedesign i offentlig sektor (innovationsguiden).

1.3 Upphandlingsförfarande

Direktupphandling utan annons, enligt Lag (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU).

1.4 Inkomna anbud

Adda AB

1.5 Kvalificering av anbudsgivare

Samtliga anbudsgivare är kvalificerade för att gå vidare till utvärdering då de uppfyller samtliga ställda krav på anbud, kvalificering samt att det ej föreligger några uteslutningsgrunder.

1.6 Anbudsutvärdering

Anbudet har utvärderats enligt ekonomiskt mest fördelaktiga anbud med pris som enda utvärderingsgrund. Vinnande anbudsgivares anbudssumma är 9900 kr/person

För detaljerade uppgifter, se bilaga1 Anbudsutvärdering

1.7 Vinnande anbud

Anbudsgivare Adda AB är vinnande anbudsgivare

1.7.1 Beslut

Beslut fattas genom att anta vinnande anbudsgivare som leverantör av utbildning i tjänstedesign till projektmedarbetare inom ESF-projekt på socialförvaltningen Piteå kommun "differentierad vård och omsorg".

Beslut fattas enligt Socialtjänstens delegationsbestämmelser punkt N O3.
Roger Burman, avdelningschef

Signering

Följande parter har signerat detta dokument

Namn: Roger Burman

Datum: 2025-11-27 12:21

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

D1943CD83B155F3505ED9382DBDCF580D65A630F0574BB392D6AB3AD81E81F38

Upphandlande organisation

Piteå kommun

Mats Berglund

Direktupphandling

Handledning boendestödsgruppen

Dnr 25SN210

1.1 Upphandlande myndighet och parter

Piteå kommun, 2120002759, socialtjänsten

1.2 Uppdragsbeskrivning

Handleda arbetsgrupp om ca 5 personer inom såväl metodhandledning, arbetsgruppsprocess som ärendehandledning. Handledningen ska vara starkt förankrad i vetenskapliga metoder/förklaringsmodeller samt evidensbaserad. Handledaren måste ha stor kunskap om att arbeta med målgruppen psykiatri/neuropsykiatri samt samsjuklighet med skadligt bruk och beroende. Handledaren träffar arbetsgruppen fysiskt på arbetsgruppens arbetsplats en och en halv (1½) timma var tredje vecka, vår och hösttermin.

Handledaren ska ha dokumenterad erfarenhet av att arbeta med målgruppen substansmissbruk/psykiatrisk samsjuklighet.

Målet med handledningen är att främja arbetsmiljön samt utveckling av yrkesrollen.

Målet som måste uppfyllas är att arbetsgruppen känner att handledningen är meningsfull och bidrar till utveckling i arbetet som behandlare. Detta innebär att behandlarna får mer kunskap om olika förklaringsmodeller och hur dessa påverkar behandlingsarbetet och klientens förmåga att tillgodogöra sig behandlingen. Kontinuerlig uppföljning av arbetsgruppens utveckling åligger därför handledaren.

Planerad avtalsperiod: 2025-10-01 – 2027-06-30

1.3 Upphandlingsförfarande

Direktupphandling utan annons, enligt Lag (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU).

1.4 Inkomna anbud

Anbudsgivare 1: St Lukas i Skellefteå

1.5 Kvalificering av anbudsgivare

1 anbudsgivare har inkommit med anbud. Anbudsgivaren kvalificerar sig till utvärdering och tilldelas utifrån det uppdraget. För detaljerade uppgifter, se bilaga 1 Anbudsutvärdering

1.6 Anbudsutvärdering

2025-10-09

Anbudsgivare 1, St Lukas i Skellefteå är kvalificerad att gå vidare till utvärdering då de uppfyller ställda krav på anbud, kvalificering samt att det ej föreligger några uteslutningsgrunder.

För detaljerade uppgifter, se bilaga1 Anbudsutvärdering

a. Vinnande anbud

Anbudsgivare 1 St Lukas i Skellefteå är vinnande anbudsgivare

i. Beslut

Beslut fattas genom att anta vinnande anbudsgivare att tillhandahålla handledning till personal som arbetar som boendestödjare

Beslut fattas enligt Socialtjänstens delegationsbestämmelser punkt N O3.

Beslutsfattare är Lena Enqvist, avdelningschef

Signering

Följande parter har signerat detta dokument

Namn: Lena Enqvist

Datum: 2025-10-10 09:46

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

DD6CD0E4513732DC579F18D6BE3FD2EF93460C8950C2F0A409B8BF388CA287A2



Upphandlande organisation

Piteå kommun

Sofie Isaksson

Direktupphandling

Handledning personal som arbetar inom coacherna

Dnr 25SN143

1.1 Upphandlande myndighet och parter

Piteå kommun, 2120002759, socialtjänsten

1.2 Uppdragsbeskrivning

Handleda arbetsgrupp som arbetar som coacher till kollegor på enheten stöd till barn och familjer, myndighetsutövning och verkställighet. Vi önskar processhandledning, arbetsgruppsprocess. Coacherna arbetar med att stötta sina kollegor i ärendefrågor, prioriteringar i arbetet, metoduveckling, introduktion av nya medarbetare. De har både operativt och strategiskt uppdrag och uppdragets innehåll regleras utifrån enhetens behov och kan därför se olika ut från år till år. De har även egna ärenden i perioder (barnskyddsärenden) och de har förhandlingar i förvaltningsrätten.

Planerad avtalsperiod: 2025-09-01 -2026-06-30

1.3 Upphandlingsförfarande

Direktupphandling utan annons, enligt Lag (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU).

1.4 Inkomna anbud

Anbudsgivare 1: 1900 kr/tillfälle

Anbudsgivare 2: 22 500 kr/tillfälle

1.5 Kvalificering av anbudsgivare

Båda anbudsgivarna har inkommit med underlag efter sista dag att inlämna offert. Utifrån att inget annat anbud inkommit har båda anbudsgivarna trots sent inkomna underlag kvalificerat sig för att gå vidare till utvärdering då de uppfyller samtliga ställda krav på anbud, och att det ej föreligger några uteslutningsgrunder.

1.6 Anbudsutvärdering

Anbuden har utvärderats enligt ekonomiskt mest fördelaktiga anbud med pris som enda utvärderingsgrund. Vinnande anbudsgivares anbudssumma är 1990 kr/tillfälle

För detaljerade uppgifter, se bilaga1 Anbudsutvärdering

a. Vinnande anbud

Anbudsgivare 1 St Lukas mottagning Luleå är vinnande anbudsgivare



i. Beslut

Beslut fattas genom att anta vinnande anbudsgivare att tillhandahålla handledning till personal som arbetar inom coacherna.

Beslut fattas enligt Socialtjänstens delegationsbestämmelser punkt N O3.
Beslutsfattare är Lena Enqvist, avdelningschef

Signering

Följande parter har signerat detta dokument

Namn: Lena Enqvist

Datum: 2025-06-24 15:04

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

ED45256297C1C697C30ABA25A153DB2C27314D3BF51FF613ACDEAA4E7F4B29AA



Upphandlande organisation

Piteå kommun

Sofie Isaksson

Direktupphandling

Handledning familjehemsgruppen

Dnr 25SN124

1.1 Upphandlande myndighet och parter

Piteå kommun, 2120002759, socialtjänsten

1.2 Uppdragsbeskrivning

Handleda arbetsgrupp som arbetar i familjehemsgruppen- avser processhandledning, arbetsgruppsprocess. Familjehemssekreterarna arbetar med att rekrytera, utreda och stötta Målet med handledningen är att personalgruppen skall uppleva att de utvecklas inom sin profession och att det är ett forum för att lyfta tankar/känslor och få stöd att hantera det som uppstår i arbetet. Handledningen ska vara starkt förankrad i vetenskapliga metoder/förklaringsmodeller samt evidensbaserad. Handledaren behöver ha kunskap inom verksamhetsområdet. Handledaren träffar arbetsgruppen via teams eller fysiskt på arbetsgruppens arbetsplats. Uppskattad ram är 2 x 45/ 2x 60 minuter var tredje vecka alternativt 3x45 en gång per månad. Tid och frekvens planeras i överenskommelse med verksamheten.

Planerad avtalsperiod: 2025-09-01 till 2026-06-30

1.3 Upphandlingsförfarande

Direktupphandling utan annons, enligt Lag (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU).

1.4 Inkomna anbud

Anbudsgivare 1: Lundin & Rydell AB

1.5 Kvalificering av anbudsgivare

1 anbudsgivare kvalificerar sig till utvärdering och tilldelas utifrån det uppdraget. För detaljerade uppgifter, se bilaga 1 Anbudsutvärdering

1.6 Anbudsutvärdering

Anbudsgivare 1, Lundin & Rydell AB är kvalificerad att gå vidare till utvärdering då de uppfyller samtliga ställda krav på anbud, kvalificering samt att det ej föreligger några uteslutningsgrunder.

Anbudsgivare 2 har inte inkommit med underlag inom utsatt tid och kvalificerar sig därför inte till utvärdering.

Ytterligare en anbudsgivare har inte inkommit med något anbud utifrån förfrågan.



För detaljerade uppgifter, se bilaga1 Anbudsvärdering

a. Vinnande anbud

Anbudsgivare 1 Lundin & Rydell AB är vinnande anbudsgivare

i. Beslut

Beslut fattas genom att anta vinnande anbudsgivare att tillhandahålla handledning till personal inom familjehemsgruppen.

Beslut fattas enligt Socialtjänstens delegationsbestämmelser punkt N O3.

Beslutsfattare är Lena Enqvist, avdelningschef

Signering

Följande parter har signerat detta dokument

Namn: Lena Enqvist

Datum: 2025-06-24 12:52

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

BAC0B0D21BEE788E09B6C26674F2CD2C5EB4A91803988ADBAB72BBDD873D4849



Datum 2025-06-24

Upphandlande organisation

Piteå kommun

Sofie Isaksson

Direktupphandling

Direktupphandling handledning personal inom familjerätten

Dnr 25SN128

1.1 Upphandlande myndighet och parter

Piteå kommun, 2120002759, socialtjänsten

1.2 Uppdragsbeskrivning

Handleda arbetsgrupp som arbetar inom enheten familjerätt- avser processhandledning, arbetsgruppsprocess samt i överenskommelse med enhetschef även ärendehandledning om behovet skulle uppstå under avtalstiden. Målet med handledningen är att personalgruppen skall uppleva att de utvecklas inom sin profession och att det är ett forum för att lyfta tankar/känslor och få stöd att hantera det som uppstår i arbetet. Familjerätten arbetar med alla typer av familjerättsliga ärenden såsom avtal (FB), utredningar avseende vårdnad/boende/umgänge, adoptioner, medgivandeutredningar, umgängesstöd, rådgivning, samarbetsamtal etc.

Planerad avtalsperiod: 2025-09-01 till 2026-06-30

1.3 Upphandlingsförfarande

Direktupphandling utan annons, enligt Lag (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU).

1.4 Inkomna anbud

Anbudsgivare 1 St Lukas mottagning Skellefteå

1.5 Kvalificering av anbudsgivare

Anbudsgivare 1 kvalificerar sig för att gå vidare till utvärdering då de uppfyller samtliga ställda krav på anbud, kvalificering samt att det ej föreligger några uteslutningsgrunder.

Ytterligare två anbudsgivare har inte inkommit med något anbud utifrån förfrågan.

1.6 Anbudsutvärdering

En anbudsgivare kvalificerar sig till utvärdering och tilldelas utifrån det uppdraget.

För detaljerade uppgifter se bilaga 1 Anbudsutvärdering

1.7 Vinnande anbud

Anbudsgivare 1, St Lukas mottagning Skellefteå är vinnande anbudsgivare



Datum 2025-06-24

1.7.1 Beslut

Beslut fattas genom att anta vinnande anbudsgivare att tillhandahålla handledning till personal inom familjerätten.

Beslut fattas enligt Socialtjänstens delegationsbestämmelser punkt N O3.
Beslutsfattare är Lena Enqvist, Avdelningschef

Signering

Följande parter har signerat detta dokument

Namn: Lena Enqvist

Datum: 2025-06-24 15:04

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

AA018CED7674622BBABFBA4907AE2C77759DABFA4596B315CE88822F442DA03F



Upphandlande organisation

Piteå kommun

Linda Westin

Direktupphandling

Handledning mottagning och barn- och ungdomsgruppen

Dnr 25SN127

1.1 Upphandlande myndighet och parter

Piteå kommun, 2120002759, socialtjänsten

1.2 Uppdragsbeskrivning

Handleda arbetsgrupp som arbetar inom enheten mottagningen. Enhetens uppdrag är att ta emot och hantera orosanmälningar och ansökningar. I första skede skyddsbedöma behov eller ej för akut åtgärd. Sen utföra förhandsbedömning för att kunna ta beslut om att inleda eller ej inleda utredning. Mottagningen utför även vissa utredningar där utredning inlets direkt på information om våld. Samverkan är även en central roll i mottagningen där avdelningen samverkar med region, skola, polis etc. Handleda arbetsgrupp som arbetar inom Barn och ungdomsgruppen. Socialsekreterarna i Barn och ungdomsgruppen arbetar med utredningar enligt SoL och LVU samt beviljar insatser så som familjebehandling, familjehem, kontaktfamilj/person, placering på HVB/SiS.

Gruppen önskar processhandledning, arbetsgruppsprocess och vid behov ärendehandledning. Samverkan sker även med region, skola, polis etc. Handledningen ska vara starkt förankrad i vetenskapliga metoder/förklaringsmodeller samt evidensbaserad. Handledaren behöver ha kunskap inom verksamhetsområdet. Handledaren träffar arbetsgruppen fysiskt på arbetsgruppens arbetsplats två timmar var tredje vecka, vår och hösttermin.

Planerad avtalsperiod: 2025-09-01 till 2026-06-30

1.3 Upphandlingsförfarande

Direktupphandling utan annons, enligt Lag (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU).

1.4 Inkomna anbud

Anbudsgivare 1: St Lukas mottagning i Skellefteå

1.5 Kvalificering av anbudsgivare

Samtliga anbudsgivare är kvalificerade för att gå vidare till utvärdering då de uppfyller samtliga ställda krav på anbud, kvalificering samt att det ej föreligger några uteslutningsgrunder.

1.6 Anbudsutvärdering



Anbudsgivare 1, St Lukas mottagning i Skellefteå är kvalificerad att gå vidare till utvärdering då de uppfyller samtliga ställda krav på anbud, kvalificering samt att det ej föreligger några uteslutningsgrunder.

Anbudsgivare 2 har inte inkommit med underlag inom utsatt tid och kvalificerar sig därför inte till utvärdering.

Ytterligare två anbudsgivare har inte inkommit med något anbud utifrån förfrågan.

För detaljerade uppgifter, se bilaga1 Anbudsutvärdering

a. Vinnande anbud

Anbudsgivare 1 St Lukas mottagning i Skellefteå är vinnande anbudsgivare

i. Beslut

Beslut fattas genom att anta vinnande anbudsgivare att tillhandahålla handledning till personalgrupperna inom mottagningen och barn- och ungdomsgruppen

Beslut fattas enligt Socialtjänstens delegationsbestämmelser punkt N O3.
Beslutsfattare är Lena Enqvist, avdelningschef

Signering

Följande parter har signerat detta dokument

Namn: Lena Enqvist

Datum: 2025-06-24 12:50

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

C99D85DB3653BFA1724033400C55E618C0BC0F9B468AEE5F19E0D0F33CFF254E



Upphandlande organisation

Piteå kommun

Sofie Isaksson

Direktupphandling

Handledning myndighetsutövning LSS målgrupp barn

Dnr 25SN125

1.1 Upphandlande myndighet och parter

Piteå kommun, 2120002759, socialtjänsten

1.2 Uppdragsbeskrivning

Planerad avtalsperiod: 2025-09-01 till 2026-06-30

1.3 Upphandlingsförfarande

Direktupphandling utan annons, enligt Lag (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU).

1.4 Inkomna anbud

Anbudsgivare 1: St Lukas mottagning Skellefteå

1.5 Kvalificering av anbudsgivare

Anbudsgivare 1 st Lukas mottagning Skellefteå är kvalificerade att gå vidare till utvärdering då de uppfyller samtliga ställda krav på anbud, kvalificering samt att det ej föreligger några uteslutningsgrunder

Två anbudsgivare har inte inkommit med något anbud utifrån förfrågan

1.6 Anbudsutvärdering

1 anbudsgivare St Lukas mottagning Skellefteå är kvalificerar sig till utvärdering och tilldelas utifrån det uppdraget.

För detaljerade uppgifter, se bilaga1 Anbudsutvärdering

a. Vinnande anbud

Anbudsgivare 1 St Lukas mottagning Skellefteå är vinnande anbudsgivare

i. Beslut

Beslut fattas genom att anta vinnande anbudsgivare att tillhandahålla handledning personal inom myndighetsutövning LSS målgruppen barn

Beslut fattas enligt Socialtjänstens delegationsbestämmelser punkt N O3.

Beslutsfattare är Lena Enqvist, avdelningschef



Signering

Följande parter har signerat detta dokument

Namn: Lena Enqvist

Datum: 2025-06-24 12:51

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

EACDE9D5593D3F751A83C54A9CFC8518534DCD6F03F720D2A4AA081746463148



Upphandlande organisation

Piteå kommun
Gunilla Granqvist

Direktupphandling

Upphandling handledning
Personligt Ombud
24SN306

1.1 Upphandlande myndighet och parter

Piteå kommun, 2120002759, socialtjänsten

1.2 Uppdragsbeskrivning

Socialtjänsten har upphandlat handledning för att handleda arbetsgrupp om 3 personer inom såväl metodhandledning, arbetsgruppsprocess som ärendehandledning. Handledningen ska vara starkt förankrad i vetenskapliga metoder/förklaringsmodeller samt evidensbaserad. Handledaren måste ha stor kunskap om att arbeta med målgruppen substansmissbruk/psykiatrisk samsjuklighet. Handledaren träffar arbetsgruppen fysiskt på arbetsgruppens arbetsplats två timmar var tredje vecka, vår och hösttermin.

1.3 Upphandlingsförfarande

Direktupphandling utan annons, enligt Lag (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU).

1.4 Inkomna anbud

559392-3682 Samtal till hälsa i Piteå AB, Ester Hellström

1.5 Kvalificering av anbudsgivare

Nedan listade anbudsgivare är kvalificerade för att gå vidare till utvärdering då de uppfyller samtliga ställda krav på anbud, kvalificering samt att det ej föreligger några uteslutningsgrunder.

559392-3682 Samtal till hälsa i Piteå AB, Ester Hellström

1.6 Anbudsutvärdering

Anbuden har utvärderats enligt ekonomiskt mest fördelaktiga anbud med pris som enda utvärderingsgrund. Vinnande anbudsgivares anbudssumma / jämförelsesumma är 1990 SEK per 60 min. För detaljerade uppgifter, se bilaga1 Anbudsutvärdering

1.7 Vinnande anbud

559392-3682 Samtal till hälsa i Piteå AB, Ester Hellström

1.8 Avtalsperiod

Planerad avtalsperiod: 2024-09-01 – 2026-08-31 Kommunen äger rätt att nyttja option om avtalsförlängning med en eller flera perioder, dock maximalt 24 månader. Beslut om avtalsförlängning skickas leverantören före utgången avtalsperiod. Om förlängning inte sker



Tilldelningsbeslut
Datum: 2024-07-31

inom avtalsperiodens utgång avslutas avtalet utan föregående avisering. Avtal tecknas för leverans av det/den upphandlade produkterna/tjänsten.

1.8.1 Beslut

Beslut fattas genom att anta vinnande anbudsgivare som leverantör av handledning.

Beslut fattas enligt Socialtjänstens delegationsbestämmelser punkt N O3.

Beslutsfattare är avdelningschef Lena Enqvist



Upphandlande organisation

Piteå kommun

Sofie Isaksson

Direktupphandling

Handledning placeringsgruppen

Dnr 25SN124

1.1 Upphandlande myndighet och parter

Piteå kommun, 2120002759, socialtjänsten

1.2 Uppdragsbeskrivning

Handleda arbetsgrupp som arbetar inom enheten placeringsgruppen- avser processhandledning, arbetsgruppsprocess och vid uttalat behov och i överenskommelse med även enhetschef ärendehandledning.

Målet med handledningen är att personalgruppen skall uppleva att de utvecklas inom sin profession och att det är ett forum för att lyfta tankar/känslor och få stöd att hantera det som uppstår i arbetet. Placeringsgruppens uppdrag är att vara ansvarig socialsekreterare åt barn/unga som är stadigvarande placerade i familjehem enligt Sol eller LVU. Socialsekreterarna i placeringsgruppen arbetar inom ramen för sitt uppdrag även med utredningar enligt SoL och LVU samt beviljar insatser så som familjebehandling, kontaktfamilj/person.

Planerad avtalsperiod: 2025-09-01 till 2026-06-30

1.3 Upphandlingsförfarande

Direktupphandling utan annons, enligt Lag (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU).

1.4 Inkomna anbud

Anbudsgivare 1: 25 000 kr/tillfälle

Anbudsgivare 2: 1990 kr/ tillfälle

1.5 Kvalificering av anbudsgivare

Båda anbudsgivarna har inkommit med underlag efter sista dag att inlämna offert.

Utifrån att inget annat anbud inkommit har båda anbudsgivarna trots sent inkomna underlag kvalificerat sig för att gå vidare till utvärdering då de uppfyller samtliga ställda krav på anbud, och att det ej föreligger några uteslutningsgrunder.



1.6 Anbudsutvärdering

Anbuden har utvärderats enligt ekonomiskt mest fördelaktiga anbud med pris som enda utvärderingsgrund. Vinnande anbudsgivares anbudssumma är 1990 kr/tillfälle

För detaljerade uppgifter, se bilaga1 Anbudsutvärdering

a. Vinnande anbud

St Lukas mottagning Luleå är vinnande anbudsgivare

i. Beslut

Beslut fattas genom att anta vinnande anbudsgivare att tillhandahålla handledning till personal inom placeringsgruppen.

Beslut fattas enligt Socialtjänstens delegationsbestämmelser punkt N O3.

Beslutsfattare är Lena Enqvist, avdelningschef

Signering

Följande parter har signerat detta dokument

Namn: Lena Enqvist

Datum: 2025-06-24 12:53

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

8A1B30EF153D986CE1AD6F15A809997AFD27F9F3445FCDB873D85A6A77950EF6



Upphandlande organisation

Piteå kommun
Gunilla Granqvist

Direktupphandling

Upphandling handledning
Socialsekreterare
[24SN306](#)

1.1 Upphandlande myndighet och parter

Piteå kommun, 2120002759, socialtjänsten

1.2 Uppdragsbeskrivning

Socialtjänsten har upphandlat handledning för att handleda arbetsgrupp om ca 4 personer inom såväl metodhandledning, arbetsgruppsprocess som ärendehandledning. Handledningen ska vara starkt förankrad i vetenskapliga metoder/förklaringsmodeller samt evidensbaserad. Handledaren måste ha stor kunskap om att arbeta med målgruppen substansmissbruk/psykiatrisk samsjuklighet. Handledaren träffar arbetsgruppen fysiskt på arbetsgruppens arbetsplats två timmar var tredje vecka, vår och hösttermin.

1.3 Upphandlingsförfarande

Direktupphandling utan annons, enligt Lag (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU).

1.4 Inkomna anbud

559392-3682 Samtal till hälsa i Piteå AB, Ester Hellström

1.5 Kvalificering av anbudsgivare

Nedan listade anbudsgivare är kvalificerade för att gå vidare till utvärdering då de uppfyller samtliga ställda krav på anbud, kvalificering samt att det ej föreligger några uteslutningsgrunder.

559392-3682 Samtal till hälsa i Piteå AB, Ester Hellström

1.6 Anbudsutvärdering

Anbuden har utvärderats enligt ekonomiskt mest fördelaktiga anbud med pris som enda utvärderingsgrund. Vinnande anbudsgivares anbudssumma / jämförelsesumma är 1990 SEK per 60 min. För detaljerade uppgifter, se bilaga1 Anbudsutvärdering

1.7 Vinnande anbud

559392-3682 Samtal till hälsa i Piteå AB, Ester Hellström

1.8 Avtalsperiod

Planerad avtalsperiod: 2024-09-01 – 2026-08-31 Kommunen äger rätt att nyttja option om avtalsförlängning med en eller flera perioder, dock maximalt 24 månader. Beslut om avtalsförlängning skickas leverantören före utgången avtalsperiod. Om förlängning inte sker



Tilldelningsbeslut
Datum: 2025-02-03

inom avtalsperiodens utgång avslutas avtalet utan föregående avisering. Avtal tecknas för leverans av det/den upphandlade produkterna/tjänsten.

1.8.1 Beslut

Beslut fattas genom att anta vinnande anbudsgivare som leverantör av handledning.

Beslut fattas enligt Socialtjänstens delegationsbestämmelser punkt N O3.

Beslutsfattare är avdelningschef Lena Enqvist

**Tilldelningsbeslut inköp av
inventarier till Videvägens
gruppboende utifrån ramavtal
Möbler för kontor och omsorg
2021**

Diarienummer 25/138

1.1 Upphandlande myndighet och parter

Piteå kommun, 2120002759, socialtjänsten

1.2 Uppdragsbeskrivning

Videvägen är ett nytt gruppboende, beläget i Piteå som beräknas öppna i januari 2026.

Boendet består av 6 enskilda lägenheter, gemensamhetsutrymmen med kök och matplats och en personallägenhet.

Inför uppstart behöver möbler och inventarier inhandlas för de gemensamma utrymmena och personalutrymmet. Inköpen görs utifrån särskild fördelningsnyckel utifrån Addas avtal för möbler för kontor och omsorg 2021.

Utvärdering sker utifrån Addas kriterier vid avrop där totalpris för produkterna är avgörande vid val av leverantör under förutsättning att övriga kriterier kan anses uppfylla.

Avrop kan ske från olika leverantörer utifrån avropsområde.

I det pris som anges ska leverans, omhändertagande av emballage, montering och utplacering av möbler ingå.

1.3 Upphandlingsförfarande

Inköp genom särskild fördelningsnyckel utifrån ADDAs avtal för möbler för kontor och omsorg 2021, enligt Lag (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU).

1.4 Inkomna anbud

Input interiör AB
Lundbäcks /Kinnarp AB

1.5 Kvalificering av anbudsgivare

Samtliga anbudsgivare är kvalificerade för att gå vidare till utvärdering då de uppfyller samtliga ställda krav på anbud, kvalificering samt att det ej föreligger några uteslutningsgrunder.

1.6 Anbudsvärdering

Anbuden har utvärderats enligt ekonomiskt mest fördelaktiga anbud med pris som enda utvärderingsgrund. Vinnande anbudsgivares anbudssumma är 236 334 kr

För detaljerade uppgifter, se bilaga1 Anbudsvärdering

**Tilldelningsbeslut inköp av
inventarier till Videvägens
gruppboende utifrån ramavtal
Möbler för kontor och omsorg
2021**

Diarienummer 25/138

1.7 Vinnande anbud

Anbudsgivare Input interiör AB är vinnande anbudsgivare

1.7.1 Beslut

Beslut fattas genom att anta vinnande anbudsgivare som leverantör av inventarier till Videvägens gruppboende utifrån inlämnat underlag och offert.

Beslut fattas enligt Socialtjänstens delegationsbestämmelser punkt N O3.
Beslutsfattare är Monica Wiklund Holmström, Avdelningschef PSV/DV

Signering

Följande parter har signerat detta dokument

Namn: Monica Wiklund Holmström

Datum: 2025-11-06 16:13

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

350B772B348C73E7302A7E8B9DC9E84B19363FADD98813F23FA6B80EF821BFBD



§ 46 Delegationsbeslut

Diariennr 26SN6

Beslut

Socialnämnden har tagit del av informationen

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition och finner att det endast föreligger ett förslag vilket blir Socialnämndens beslut.

Beslutsunderlag

- Stöd till försörjning jan 2026
- SoL över 65
- SoL under 65
- Psykosocialt stöd till vuxna
- LSS vuxen
- BAB Delegationslista januari 2026

Paragrafen är justerad



§ 16 Delegationsbeslut

Diariennr 26SN6

Beslut

Socialnämnden har tagit del av informationen.

Beslutsunderlag

- BAB Delegationslista December
- LSS vuxen
- Psykosocialt stöd till vuxna
- SoL under 65
- SoL över 65
- Stöd till försörjning dec 2025 NY

Paragrafen är justerad

Delegationsbeslut

2026-01-09

Urval

Ärendetyp SoL
 Processtyp IBIC SoL
 Beslutsdatum 2025-12-01 - 2025-12-31

Organisation SoL IBIC PS

Beslut	Beslutsperiod	Beslutsdatum	Beslutsfattare	Organisation
Avsluta utredning enligt 14 kap 2 § SoL	- 2025-12-01	2025-12-01	Alva Ölund (Handläggare SoL)	SoL IBIC PS
Avsluta utredning enligt 14 kap 2 § SoL	- 2025-12-05	2025-12-05	Alva Ölund (Handläggare SoL)	SoL IBIC PS
Avsluta utredning enligt 14 kap 2 § SoL	- 2025-12-17	2025-12-17	Sabina Lindberg (Handläggare SoL)	SoL IBIC PS
SoL Avslag insatser enl 11 kap 1 § SoL, handläggare	- Tillsvicare	2025-12-16	Erika Eklund (Handläggare SoL)	SoL IBIC PS
SoL Insatser enligt 11 kap 1 § SoL, handläggare	2025-12-10 - 2027-11-30	2025-12-10	Sabina Lindberg (Handläggare SoL)	SoL IBIC PS
SoL Insatser enligt 11 kap 1 § SoL, handläggare	2025-12-16 - 2026-12-16	2025-12-16	Erika Eklund (Handläggare SoL)	SoL IBIC PS
SoL Insatser enligt 11 kap 1 § SoL, handläggare	2025-12-26 - 2026-09-26	2025-12-17	Erika Eklund (Handläggare SoL)	SoL IBIC PS

Antal beslut 7

Antal beslutsfattare 3

Delegationsbeslut

2026-01-09

Urval

Ärendetyp LSS
 Processtyp IBIC LSS
 Beslutsdatum 2025-12-01 - 2025-12-31

Organisation LSS Vuxen

Beslut	Beslutsperiod	Beslutsdatum	Beslutsfattare	Organisation
LSS Avslag begäran om insats enl. LSS, handläggare	- Tillsvidare	2025-12-03	Frida Lindberg (Handläggare LSS)	LSS Vuxen
LSS Avslag begäran om insats enl. LSS, handläggare	- Tillsvidare	2025-12-29	Frida Lindberg (Handläggare LSS)	LSS Vuxen
LSS Bifall enl. 9 § 3 p Ledsagarservice	2025-12-02 - 2026-08-31	2025-12-02	Hanna Strandqvist (Handläggare LSS)	LSS Vuxen
LSS Bifall enl. 9 § 4 p Kontaktperson	2025-12-01 - 2026-12-31	2025-12-01	Therese Julkunen (Handläggare LSS)	LSS Vuxen
LSS Bifall enl. 9 § 4 p Kontaktperson	2026-01-01 - 2026-01-01	2025-12-03	Frida Lindberg (Handläggare LSS)	LSS Vuxen
LSS Bifall enl. 9 § 4 p Kontaktperson	2026-01-01 - 2026-04-01	2025-12-10	Frida Lindberg (Handläggare LSS)	LSS Vuxen
LSS Bifall enl. 9 § 9p Bostad särsk. service vuxna	2025-12-23 - 2028-02-28	2025-12-23	Frida Lindberg (Handläggare LSS)	LSS Vuxen

Antal beslut 7

Antal beslutsfattare 3

Beslut enligt Lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag

Beslut under perioden:

Från: 2025-12-01 Till: 2025-12-31

Utskrift: 2026-01-02

Ärendenummer	Beslutet	Beslutsdatum	Beslutande	Belopp
2025/031	Bifall	2025-12-10	Veronika Olsson	24 851 kr
2025/035	Bifall	2025-12-10	Veronika Olsson	26 533 kr
2025/056	Bifall	2025-12-10	Anna Eriksson	43 823 kr
2025/064	Bifall	2025-12-09	Veronika Olsson	9 700 kr
2025/080	Återkallande	2025-12-03	Anna Eriksson	- 45 875 kr
2025/100	Bifall	2025-12-10	Anna Eriksson	5 924 kr
2025/108	Delvis bifall	2025-12-10	Anna Eriksson	33 530 kr
2025/109	Avslag	2025-12-16	Anna Eriksson	0 kr
2025/111	Bifall	2025-12-10	Ramona Burvall Nordell	69 370 kr
2025/112	Delvis bifall	2025-12-29	Veronika Olsson	- 3 100 kr
2025/122	Bifall	2025-12-10	Anna Eriksson	58 070 kr
2025/136	Bifall	2025-12-08	Veronika Olsson	- 6 163 kr
2025/138	Bifall	2025-12-29	Veronika Olsson	- 2 602 kr
2025/143	Bifall	2025-12-10	Veronika Olsson	22 268 kr
2025/152	Bifall	2025-12-10	Anna Eriksson	43 719 kr
2025/154	Bifall	2025-12-10	Veronika Olsson	33 707 kr
2025/155	Bifall	2025-12-29	Veronika Olsson	40 032 kr
2025/157	Bifall	2025-12-11	Veronika Olsson	32 000 kr
2025/160	Avslag	2025-12-01	Veronika Olsson	0 kr
2025/161	Bifall	2025-12-30	Veronika Olsson	14 016 kr
2025/164	Bifall	2025-12-15	Anna Eriksson	45 264 kr
2025/171	Bifall	2025-12-15	Anna Eriksson	22 843 kr
2025/178	Bifall	2025-12-15	Veronika Olsson	45 658 kr
2025/183	Bifall	2025-12-08	Anna Eriksson	7 313 kr
2025/191	Avslag	2025-12-10	Veronika Olsson	0 kr
2025/194	Bifall	2025-12-18	Socialnämndens au	265 638 kr
2025/207	Bifall	2025-12-02	Veronika Olsson	1 744 kr
2025/210	Bifall	2025-12-18	Anna Eriksson	- 2 625 kr
2025/219	Delvis bifall	2025-12-16	Ramona Burvall Nordell	74 188 kr
2025/220	Bifall	2025-12-03	Anna Eriksson	9 251 kr
2025/226	Bifall	2025-12-08	Anna Eriksson	11 103 kr
2025/227	Bifall	2025-12-01	Veronika Olsson	0 kr
2025/233	Delvis avslag	2025-12-18	Anna Eriksson	8 534 kr
2025/234	Bifall	2025-12-01	Anna Eriksson	6 875 kr
2025/235	Bifall	2025-12-01	Anna Eriksson	6 875 kr
2025/237*	Avslag	2025-12-03	Anna Eriksson	0 kr
2025/238	Bifall	2025-12-08	Veronika Olsson	6 875 kr
2025/239	Bifall	2025-12-16	Veronika Olsson	4 196 kr
2025/240	Bifall	2025-12-19	Veronika Olsson	6 000 kr
2025/241	Bifall	2025-12-15	Anna Eriksson	6 875 kr
2025/246*	Bifall	2025-12-15	Anna Eriksson	1 415 kr
2025/247	Bifall	2025-12-19	Anna Eriksson	6 875 kr
2025/248*	Bifall	2025-12-16	Veronika Olsson	1 088 kr
2025/252*	Bifall	2025-12-19	Anna Eriksson	1 225 kr

Summa: 937 013 kr

* = Ärendet avser reparation, besiktning, underhåll

** = Ärendet avser återställningsbidrag

Redovisade belopp är beviljade bidrag under perioden alternativt skillnaden mellan beviljade bidragsbelopp och eventuella beviljade bidrag före den period listan avser. Detta innebär att ett belopp kan bli negativt om bidraget i ett ärende har sänkts jämfört med beviljat bidrag före perioden

* = Ärendet avser reparation, besiktning, underhåll

** = Ärendet avser återställningsbidrag

Redovisade belopp är beviljade bidrag under perioden alternativt skillnaden mellan beviljade bidragsbelopp och eventuella beviljade bidrag före den period listan avser. Detta innebär att ett belopp kan bli negativt om bidraget i ett ärende har sänkts jämfört med beviljat bidrag före perioden

Avskrivna ärenden

Ärendenummer	Beslutet	Beslutsdatum	Beslutande	Belopp
--------------	----------	--------------	------------	--------

Summa: 0 kr

Antal poster: 0 st

Total summa: 937 013 kr

Totalt antal poster: 44 st

* = Ärendet avser reparation, besiktning, underhåll

** = Ärendet avser återställningsbidrag

Redovisade belopp är beviljade bidrag under perioden alternativt skillnaden mellan beviljade bidragsbelopp och eventuella beviljade bidrag före den period listan avser. Detta innebär att ett belopp kan bli negativt om bidraget i ett ärende har sänkts jämfört med beviljat bidrag före perioden